



---

*Arengukomisjon*

---

**2015/0289(COD)**

2.9.2016

# **ARVAMUS**

Esitaja: arengukomisjon

Saaja: kalanduskomisjon

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, milles käsitletakse välispüügilaevastike jätkusuutlikku majandamist ja millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1006/2008 (COM(2015)0636 – C8-0393/2015 – 2015/0289(COD))

Arvamuse koostaja: Maria Heubuch

PA\_Legam

## LÜHISELGITUS

Komisjoni ettepanekus on läbi vaadatud 2008. aastal vastu võetud määrus, milles sätestatakse nõuded lubade väljastamiseks ELi vetest väljaspool toimuvaks püügitegevuseks ning kolmandate riikide laevadele ELi vetes toimuvaks püügitegevuseks. See määrus on üks ühise kalanduspoliitika kontrollirežiimi kolmest alustalast. Ülejäänud kaks on kontrollimäärus ja ELi määrus ebaseadusliku, teatamata ja reguleerimata kalapüügi vältimise, ärahoidmise ja lõpetamise kohta. Et ühise kalanduspoliitika 2013. aasta reformi käigus kehtestati esimest korda ühise kalanduspoliitika välismõõtme selgesõnalised sätted, tuleb määrus läbi vaadata. Ka rahvusvaheline õigusstruktuur on muutunud uute rahvusvaheliste suundumuste tõttu, nagu ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni lipuriigi kohustuste suunised ja Rahvusvahelise Mereõiguse Kohtu (ITLOS) nõuandev arvamus, mida tuleks arvesse võtta.

Kehtivas määruses käsitletakse kalapüügilubade andmist ainult teatavale osale nendest ELi laevadest, kes tegelevad kalapüügiga liidu vetest väljaspool, – laevadele, kes püüavad kala säästva kalapüügi partnerluslepingute raames või kalapüügi piirkonnas, mida reguleerivad piirkondlikud kalavarude majandamise organisatsioonid. ELi laevade muu süvamerepüük, mis toimub näiteks ELi laevaomanike ja muude kolmandate riikide vaheliste erakokkulepete kohaselt, ei kuulunud kohaldamisalasse, välja arvatud liikmesriikidele esitatud palve koguda kõikvõimalikku teavet. Samuti puudusid eeskirjad selliste ELi lipu all sõitvate laevade kohta, mida käitaja prahib mõnes muus riigis.

Reformitud ühises kalanduspoliitikas on sätestatud, et EL

„tagab, et liidu püügitegevus liidu vetest väljaspool põhineb samadel põhimõtetel ja standarditel, mida kohaldatakse liidu õiguse alusel ühise kalanduspoliitika valdkonnas, edendades liidu ja kolmandate riikide käitajatele võrdseid võimalusi“<sup>1</sup>.

Seega on vaja, et komisjon lisaks sätted, mis hõlmavad lubade väljastamist igasuguseks väljaspool ELi toimuvaks kalapüügiks.

Komisjoni esitatud väga positiivsete paranduste hulgas on järgmised:

- hõlmatud on ELi laevade igat liiki tegevused ELi vetest väljaspool sarnaste tingimuste ja eeskirjade kohaselt;
- kalalaevad peavad kalapüügiloa saamiseks täitma konkreetseid kõlblikkuskriteeriumide tingimusi, sh nõuet, et kalalaevale ei oleks hiljuti määratud karistust tõsise rikkumise eest ning et kavandatavad tegevused oleksid jätkusuutlikud;
- lipuliikmesriikidele on kehtestatud selgesõnaline kohustus kontrollida laevaomaniku saadetud teavet;
- laevaomanikud, kes kavatsevad kala püüda kolmanda riigi vetes, mis jäävad väljapoole säästva kalapüügi partnerluslepingute kohaldusala (otseluba), peavad esitama kolmanda riigi või piirkondliku kalandusorganisatsiooni (vastavalt vajadusele) teadusliku hinnangu, mis tõendab, et kavandatud tegevused on jätkusuutlikud;

---

<sup>1</sup> Artikli 28 lõike 2 punkt d.

- ELi lipu all sõitvate laevade prahtimisele kolmandate riikide käitajate poolt on kehtestatud piirangud;
- luuakse üldsusele kättesaadav andmebaas, kus on kirjas iga loa saanud laeva nimi ja lipuriik ning lubatud tegevuste teatavad üksikasjad.

Väga oluline on kehtestada ühtsed kriteeriumid, mida peavad täitma kõik väljaspool ELi kala püüdvad laevad ja mis peaks kaugpüügilaevastiku haldamise sidusaks muutma. Need laevad on teatud mõttes ELi suursaadikud. Et ITLOSe nõuandvas arvamuses kinnitati, et välispüügilaevastik on ELi ainupädevuses, on igati õige, et need laevad peaksid vastama jätkusuutlikkuse ja eeskirjade järgimise osas teatavatele minimaalsetele tingimustele.

EL on kaua aega olnud oma kahepoolsete lepingutega kõige läbipaistvam kalanduse reguleerimisega tegutsev üksus, sest kõik lepingud on koos kulu, lubatud püügipiirkondi, tingimusi jm puudutavate üksikasjadega veebis olemas. Avaliku andmebaasi abil saab üldsus teataval määral laevu kontrollida, mis aitab tagada, et need vastavad nõutud kriteeriumidele.

Komisjoni ettepanekut tuleb seega väga positiivselt pidada ja see väärrib toetamist. Teatavad menetluslikud aspektid on ebaühtlased või ebaselged, kuid üldiselt on tegemist äärmiselt vajaliku ja suurepärase algatusega.

Teksti elementide selgemaks muutmiseks ja parandamiseks on vaja siiski teha mõned muudatused.

Kuigi tekstis viidatakse poliitikavaldkondade arengusidususe põhimõttele ja tekst aitab selle saavutamisele kindlasti kaasa, ei ole selgesõnaliselt viidatud säästva arengu eesmärkidele, eelkõige eesmärkidele 14 „kaitsta ja kasutada säästvalt ookeane, meresid ja mereressursse“ ja 12 „tagada jätkusuutlikud tarbimis- ja tootmismudelid“, millega püütakse vähendada toiduainete kadu tootmis- ja tarneahelates.

Teatavatel laevadel on komme püüda osa aastast kala ELi säästva kalapüügi partnerluslepingute kohaselt ja seejärel registreeruda ümber kolmanda riigi lipu alla, et püüda kala väljaspool ELi lepingu kohaldusala, kuid mõnikord samades vetes kus ELi lepingu kohaselt. See tekitab kõlvatut konkurentsi ja kalapüügile lisaturvet, mis ei pruugi olla jätkusuutlik. Ettepanekuga küll püütakse seda tava vähendada, kuid sellest ei piisa.

Ühise kalanduspoliitika reformiga võeti kasutusele lubatud kogupüügi ülejäägi mõiste, mis tähendab kalavaru, mida on võimalik säästvalt püüda, kuid mida rannikuriik ei püüa (näiteks püügivõimsuse puudumise tõttu). Selle mõistega seotud põhimõte on peamine vahend, mille abil tagada, et kaugpüügilaevastik ei kasutaks ära ressursse, mis tuleks jätta eelkõige kohalikele kalandusega tegelevatele kogukondadele, kaluritele ja töötlemisprotsessis osalevatele naistele, kelle elatis sellest sõltub, ning seetõttu tuleb see põhimõte määruksesse lisada. Kolmandad riigid saavad kohustusi, mis puudutavad arengut, toiduga kindlustatust ja naiste olukorra parandamist selles sektoris, täita kõige paremini kohalike kalanduskogukondade säästva kalapüügi kaudu.

## **MUUDATUSETTEPANEKUD**

Arengukomisjon palub vastutaval kalanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi

muudatusettepanekuid:

## **Muudatusettepanek 1**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 2**

#### *Komisjoni ettepanek*

(2) Liit on Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni 10. detsembri 1982. aasta mereõiguse konventsiooni<sup>16</sup>(UNCLOS) osaline ning ratifitseerinud Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni piirialade kalavarude ja pika rändega kalavarude kaitset ja majandamist käsitlevate sätete 4. augusti 1995. aasta rakenduskokkuleppe<sup>17</sup>. Kõnealuste rahvusvaheliste sätetega nähakse ette põhimõtte, et kõik riigid peavad võtma asjakohaseid meetmeid mereressursside säästva majandamise tagamiseks ja tegema sel eesmärgil koostööd teiste riikidega.

---

<sup>16</sup> Nõukogu otsus 98/392/EÜ, 23. märts 1998, mis käsitleb 10. detsembri 1982. aasta Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni ja selle XI osa rakendamist käsitleva 28. juuli 1994. aasta lepingu sõlmimist Euroopa Ühenduse poolt (EÜT L 179, 23.6.1998, lk 1).

<sup>17</sup> Nõukogu otsus 98/414/EÜ, 8. juuni 1998, Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni 10. detsembri 1982. aasta mereõiguste konventsiooni nende sätete rakendamise kokkuleppe ratifitseerimise kohta Euroopa Ühenduse poolt, mis käsitlevad piirialade kalavarude ja siirdekalade kaitset ja majandamist (EÜT L 189, 3.7.1998, lk 14).

## **Muudatusettepanek 2**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 a (uus)**

#### *Muudatusettepanek*

(2) Liit on Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni 10. detsembri 1982. aasta mereõiguse konventsiooni<sup>16</sup>(UNCLOS) osaline ning ratifitseerinud Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni piirialade kalavarude ja pika rändega kalavarude kaitset ja majandamist käsitlevate sätete 4. augusti 1995. aasta rakenduskokkuleppe<sup>17</sup>. Kõnealuste rahvusvaheliste sätetega nähakse ette põhimõtte, et kõik riigid peavad võtma asjakohaseid meetmeid mereressursside säästva majandamise **ja kaitsmise** tagamiseks ja tegema sel eesmärgil koostööd teiste riikidega.

---

<sup>16</sup> Nõukogu otsus 98/392/EÜ, 23. märts 1998, mis käsitleb 10. detsembri 1982. aasta Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni mereõiguse konventsiooni ja selle XI osa rakendamist käsitleva 28. juuli 1994. aasta lepingu sõlmimist Euroopa Ühenduse poolt (EÜT L 179, 23.6.1998, lk 1).

<sup>17</sup> Nõukogu otsus 98/414/EÜ, 8. juuni 1998, Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni 10. detsembri 1982. aasta mereõiguste konventsiooni nende sätete rakendamise kokkuleppe ratifitseerimise kohta Euroopa Ühenduse poolt, mis käsitlevad piirialade kalavarude ja siirdekalade kaitset ja majandamist (EÜT L 189, 3.7.1998, lk 14).

**(4 a) 2014. aastal võtsid kõik ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni liikmed, sh Euroopa Liit ja tema arenguriikidest partnerid, ühehäälselt vastu vabatahtlikud suunised säästva väikesemahulise kalapüügi säilitamiseks seoses toiduga kindlustatuse ja vaesuse kaotamisega, sh selle punkt 5.7, milles rõhutatakse, et väikesemahulise kalapüügiga tegelevatele ettevõtetele tuleks enne, kui kolmandate riikide ja kolmandate pooltega sõlmitakse varudele ligipääsu käsitlevad lepingud, nõuetekohast tähelepanu pöörata.**

### **Muudatusettepanek 3**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 b (uus)**

**(4 b) Seoses ÜRO Toidu- ja Põllumajandusorganisatsiooni vabatahtlike suunistega säästva väikesemahulise kalapüügi säilitamiseks seoses toiduga kindlustatuse ja vaesuse kaotamisega on vaja võtta vastu kalavarude pikaajalise kaitsmise ja säästva kasutamise ning toidutootmise ökoloogilise aluse kindlustamise meetmed, rõhutades liidu vetest väljaspool toimuva püügitegevuse keskkonnastandardite tähtsust, mis hõlmavad ökosüsteemipõhist lähenemisviisi kalavarude majandamisele ning ettevaatuspõhimõtet, et võimaluse korral 2015. aastaks taastada kasutatavad kalavarud maksimaalse saagikuse saamiseks vajalikust kõrgemal tasemel ja seda taset hoida, ning hiljemalt 2020. aastaks täita sama eesmärk kõigi kalavarude suhtes.**

## Muudatusettepanek 4

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

#### *Komisjoni ettepanek*

(5) Rahvusvahelisel tasandil on hakatud üha rohkem tähelepanu pöörama lipuriigi ja vajaduse korral asjaomase rahvusvahelise lipuriikide organisatsiooni avamere elusressursside kaitsmise ja majandamise valdkonnas ette nähtud kohustustele ning kokkulangevatele vastutusaladele ja ülesannetele UNCLOSes raames. Sama kehtib ka UNCLOSes sätestatud hoolsuskohustuse punktist lähtuvalt rannikuriigi ja lipuriigi või vajaduse korral asjaomase rahvusvahelise lipuriikide organisatsiooni samaaegse jurisdiktsiooni kohta mere bioloogiliste ressursside asjakohasel kaitsmisel riikliku jurisdiktsiooni alla kuuluvates merepiirkondades. Hoolsuskohustus tähendab, et riik peab tegema kõik endast oleneva ebaseadusliku kalapüügi vältimiseks, sealhulgas võtma vajalikud haldus- ja täitemeetmed selle tagamiseks, et tema lipu all sõitvad kalalaevad, tema kodanikud või tema vetes tegutsevad kalalaevad ei oleks seotud kaitse- ja majandamiseskirjadega vastuolus oleva tegevusega. Neil põhjustel on oluline, et nii liidu kalalaevade tegevus liidu vetest väljaspool kui ka sellega seotud juhtimissüsteem oleks korraldatud viisil, mis tagab liidu rahvusvaheliste kohustuste tõhusa ja tulemusliku täitmise ning aitab vältida olukordi, kus liitu võidakse süüdistada rahvusvahelistes õigusrikkumistes.

#### *Muudatusettepanek*

(5) Rahvusvahelisel tasandil on hakatud üha rohkem tähelepanu pöörama lipuriigi ja vajaduse korral asjaomase rahvusvahelise lipuriikide organisatsiooni avamere elusressursside kaitsmise ja majandamise valdkonnas ette nähtud kohustustele ning kokkulangevatele vastutusaladele ja ülesannetele UNCLOSes raames. Sama kehtib ka UNCLOSes sätestatud hoolsuskohustuse punktist lähtuvalt rannikuriigi ja lipuriigi või vajaduse korral asjaomase rahvusvahelise lipuriikide organisatsiooni samaaegse jurisdiktsiooni kohta mere bioloogiliste ressursside asjakohasel kaitsmisel riikliku jurisdiktsiooni alla kuuluvates merepiirkondades. ***Rahvusvaheline Mereõiguse Kohtu 2. aprilli 2015. aasta nõuandvas arvamuses vastusena Lääne-Aafrika kalanduse alampiirkondliku komisjoni poolt esitatud küsimustele kinnitati, et liit kannab kolmandate riikide ja rahvusvaheliste organisatsioonide ees rahvusvahelist vastutust oma laevade tegevuse eest ning et see vastutus nõuab, et liit tegutseks oma hoolsuskohustust täites.*** Hoolsuskohustus tähendab, et riik peab tegema kõik endast oleneva ebaseadusliku kalapüügi vältimiseks, sealhulgas võtma vajalikud haldus- ja täitemeetmed selle tagamiseks, et tema lipu all sõitvad kalalaevad, tema kodanikud või tema vetes tegutsevad kalalaevad ei oleks seotud kaitse- ja majandamiseskirjadega vastuolus oleva tegevusega. Neil põhjustel ***ja üldisemalt sinise majanduse tugevdamiseks*** on oluline, et nii liidu kalalaevade tegevus liidu vetest väljaspool kui ka sellega seotud juhtimissüsteem oleks korraldatud viisil, mis tagab liidu

rahvusvaheliste kohustuste tõhusa ja tulemusliku täitmise ning aitab vältida olukordi, kus liitu võidakse süüdistada rahvusvahelistes õigusrikkumistes.

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(5 a) 25. septembril 2015. aastal toimunud ÜRO säästva arengu tippkohtumisel võttis liit endale kohustuse rakendada resolutsiooni, mis sisaldab lõppdokumenti pealkirjaga „Säästva arengu tegevuskava aastani 2030 „Muudame oma maailma“, sh säästva arengu eesmärki 14 „kaitsta ja kasutada säästvalt ookeane, meresid ja mereressursse säästva arengu jaoks“, säästva arengu eesmärki 12 „tagada jätkusuutlikud tarbimis- ja tootmismudelid“ ja nende alaeesmäärke.*

## Muudatusettepanek 6

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

(6) Liidu välises kalanduspoliitikas tuleks arvesse võtta ÜRO 2012. aasta säästva arengu konverentsil (Rio +20)<sup>19</sup> tehtud järeldusi ja ka ebaseadusliku looduslike liikidega kauplemise valdkonnas rahvusvahelisel tasandil täheldatud arengusuundumusi.

(6) Liidu välises kalanduspoliitikas tuleks arvesse võtta ÜRO 2012. aasta säästva arengu konverentsil (Rio +20)<sup>19</sup> tehtud järeldusi ja ka ebaseadusliku looduslike liikidega kauplemise valdkonnas rahvusvahelisel tasandil täheldatud arengusuundumusi **ning uusi säästva arengu eesmäärke (17 eesmärki meie maailma muutmiseks, sh eesmärk 14 „Veealune elu“), mille ÜRO võttis vastu 2015. aasta septembris.**



<sup>19</sup> Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Peaassamblee 27. juuli 2012. aasta resolutsioon A/Res/66/288 Rio+20 konverentsi lõppdokumendi „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”) kohta.

<sup>19</sup> Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni Peaassamblee 27. juuli 2012. aasta resolutsioon A/Res/66/288 Rio+20 konverentsi lõppdokumendi „Soovitud tulevikuvision” („The Future We Want”) kohta.

## **Muudatusettepanek 7**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 7**

#### *Komisjoni ettepanek*

(7) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 1380/2013 (edaspidi „alusmäärus”)<sup>20</sup> sätestatud ühise kalanduspoliitika eesmärk on tagada, et püügitegevus on keskkonnaalasel, majanduslikult ja sotsiaalselt jätkusuutlik, et seda majandatakse kooskõlas majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu saavutamise eesmärkidega ning et see toetab toiduvarude kättesaadavust.

---

<sup>20</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1380/2013, 11. detsember 2013, ühise kalanduspoliitika kohta (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

## **Muudatusettepanek 8**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8**

#### *Komisjoni ettepanek*

(8) Määruses (EL) nr 1380/2013 rõhutatakse vajadust edendada ühise kalanduspoliitika eesmarke rahvusvahelisel tasandil, tagades, et liidu püügitegevus liidu vetest väljaspool põhineb samadel põhimõtetel ja standarditel, mida

#### *Muudatusettepanek*

(7) Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruses (EL) nr 1380/2013 (edaspidi „alusmäärus”)<sup>20</sup> sätestatud ühise kalanduspoliitika eesmärk on tagada, et püügitegevus on keskkonnaalasel, majanduslikult ja sotsiaalselt jätkusuutlik, et seda majandatakse kooskõlas majandusliku, sotsiaalse ja tööhõivealase kasu saavutamise eesmärkidega ning et see toetab toiduvarude kättesaadavust. ***Selle poliitika rakendamisel on vaja ka arvestada arengukoostöö eesmarke vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 208 lõike 1 teisele lõigule.***

---

<sup>20</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus (EL) nr 1380/2013, 11. detsember 2013, ühise kalanduspoliitika kohta (ELT L 354, 28.12.2013, lk 22).

#### *Muudatusettepanek*

(8) Määruses (EL) nr 1380/2013 rõhutatakse vajadust edendada ühise kalanduspoliitika eesmarke rahvusvahelisel tasandil, tagades, et liidu püügitegevus liidu vetest väljaspool põhineb samadel põhimõtetel ja standarditel, mida

rakendatakse liidu õiguse alusel, ning edendades võrdseid võimalusi liidu ja kolmandate riikide käitajatele.

rakendatakse liidu õiguse alusel, ning edendades võrdseid võimalusi liidu ja kolmandate riikide käitajatele.

***Kolmandates riikides vastuvõetud sotsiaal- ja keskkonnaalased õigusaktid võivad erineda liidu omadest, mistõttu püügilaevastikele on kehtestatud erinevad standardid. See olukord võib viia mereressursside säästva majandamisega vastuolus oleva püügitegevuseni. Seepärast on vaja tagada kooskõlas liidu keskkonna-, kalandus-, kaubandus- ja arengutegevusega, eelkõige kui see mõjutab kalandust arenguriikides, kus haldussuutlikkus on väike ja korruptsioonirisk suur.***

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12**

#### *Komisjoni ettepanek*

(12) Käesoleva määruse aluspõhimõtte kohaselt peaks kõikidel liidu vetest väljaspool kala püüdvatel liidu laevadel olema oma lipuliikmesriigi luba ning neid tuleks vastavalt sellele jälgida, olenemata sellest, kus ja millises raamistikus nad tegutsevad. Loa väljastamine peaks sõltuma teatavate põhiliste kõlblikkuskriteeriumide täitmisest. Liikmesriikide kogutud ja komisjonile esitatud teabe alusel peaks viimasel olema võimalik igal ajal sekkuda kõikide selliste liidu kalalaevade seiresse, mis tegutsevad liidu vetest väljaspool.

#### *Muudatusettepanek*

(12) Käesoleva määruse aluspõhimõtte kohaselt peaks kõikidel liidu vetest väljaspool kala püüdvatel liidu laevadel olema oma lipuliikmesriigi luba ning neid tuleks vastavalt sellele jälgida, olenemata sellest, kus ja millises raamistikus nad tegutsevad. Loa väljastamine peaks sõltuma teatavate põhiliste kõlblikkuskriteeriumide täitmisest. Liikmesriikide kogutud ja komisjonile esitatud teabe alusel peaks viimasel olema võimalik igal ajal sekkuda kõikide selliste liidu kalalaevade seiresse, mis tegutsevad liidu vetest väljaspool. ***See on vajalik selleks, et komisjon saaks täita oma aluslepingute täitmise järelevalvaja kohustusi.***

## **Muudatusettepanek 10**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 5 – lõige 1 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

(e) kalalaev ei ole kantud ETR-kalapüügiga tegelevate laevade loetellu, mille piirkondlik kalandusorganisatsioon ja/või liit on vastu võtnud vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 1005/2008;

*Muudatusettepanek*

(e) kalalaev ei ole kantud ETR-kalapüügiga tegelevate laevade loetellu, mille **kolmas riik**, piirkondlik kalandusorganisatsioon ja/või liit on vastu võtnud vastavalt nõukogu määrusele (EÜ) nr 1005/2008;

**Muudatusettepanek 11**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 1 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) seejärel uuesti lisatud liidu laevastikuregistrisse **24 kuu jooksul pärast sellest väljaarvamise kuupäeva**.

*Muudatusettepanek*

(b) seejärel uuesti lisatud liidu laevastikuregistrisse.

**Muudatusettepanek 12**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 2 – punkt b**

*Komisjoni ettepanek*

(b) ei tegutsenud määruse (EÜ) nr 1005/2008 artiklites 31 ja 33 sätestatud koostööd mittetegeva kolmanda riigi vetes.

*Muudatusettepanek*

(b) ei tegutsenud **ei** määruse (EÜ) nr 1005/2008 artiklites 31 ja 33 sätestatud koostööd mittetegeva **kolmanda riigi ega määruse (EL) nr 1026/2012 artikli 4 lõike 1 punkti a alusel mittesäästvat kalapüüki lubava riigina kindlaks tehtud** kolmanda riigi vetes.

**Muudatusettepanek 13**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 6 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

*Komisjoni ettepanek*

4. Lipuliikmesriik ei väljasta kalapüügiluba laevale, mis on ümber

*Muudatusettepanek*

4. Lipuliikmesriik ei väljasta kalapüügiluba laevale, mis on **millalgi**

registreeritud

*olnud* ümber registreeritud

## Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõik 1 – punkt c – taane 2**

*Komisjoni ettepanek*

– tõendid kavandatava püügitegevuse jätkusuutlikkuse kohta, tuginedes järgmisele:

kolmanda riigi ja/või piirkondliku kalandusorganisatsiooni teaduslik hinnang ning

nimetatud hinnangu kontroll lipuliikmesriigis sealse riikliku teadusinstituudi arvamuse põhjal;

*Muudatusettepanek*

– tõendid kavandatava püügitegevuse jätkusuutlikkuse **ja määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 31 nõutud lubatud kogupüügi ülejäägi** kohta, tuginedes järgmisele:

kolmanda riigi ja/või piirkondliku kalandusorganisatsiooni teaduslik hinnang, **milles võetakse arvesse mere elusressursside ja mere ökosüsteemide kaitsmist;** ning

nimetatud hinnangu kontroll lipuliikmesriigis sealse riikliku teadusinstituudi arvamuse põhjal;

## Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 18 – lõik 1 – punkt c – taane 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

– **kättesaadavad andmed püügikoormuse kohta asjakohases kalandustegevuses; ning**

## Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus**  
**Artikkel 24**

*Komisjoni ettepanek*

Käesolevat peatükki kohaldatakse liidu kalalaevade püügitegevuse suhtes, mis toimub üle 24 meetri pikkustel laevadel

*Muudatusettepanek*

Käesolevat peatükki kohaldatakse liidu kalalaevade püügitegevuse suhtes, mis toimub üle 24 meetri pikkustel **või avamerel kala püüda suutvatel** laevadel

avamerel.

avamerel.

## Muudatusettepanek 17

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõik 1 – punkt a

*Komisjoni ettepanek*

(a) lipuliikmesriik on väljastanud laevale kalapüügiloa; ning

*Muudatusettepanek*

(a) lipuliikmesriik on väljastanud laevale kalapüügiloa, **mis sõltub sellise teadusliku hinnangu esitamisest, mis tõendab kavandatava püügitegevuse jätkusuutlikkust ja mille on kinnitanud lipuliikmesriigi riiklik teadusinstituut;** ning

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 26 – lõik 1

*Komisjoni ettepanek*

Lipuliikmesriik tohib väljastada kalapüügiloa **kalapüügitegevuseks** avamerel üksnes **juhul, kui artiklis 5 sätestatud kõlblikkuskriteeriumid on täidetud.**

*Muudatusettepanek*

Lipuliikmesriik tohib väljastada kalapüügiloa **püügitegevuseks** avamerel üksnes **järgmistel juhtudel:**

(a) **artiklis 5 sätestatud kõlblikkuskriteeriumid on täidetud;**

(b) **kavandatav püügitegevus:**

– **põhineb määruse (EL) nr 1380/2013 artiklis 4 määratletud ökosüsteemipõhisel lähenemisviisil kalavarude majandamisele; ning**

– **on kooskõlas kolmanda riigi ja/või piirkondliku kalandusorganisatsiooni teadusliku hinnanguga, milles võetakse arvesse mere elusressursside ja mere ökosüsteemide kaitsmist;**

## Muudatusettepanek 19

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 31 – lõige 1

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Käesolevas jaotises käsitletud püügitegevusega tegelemise korral **ja kui säästva kalapüügi partnerlusleping kolmanda riigiga seda ette näeb**, saadab liidu kalalaeva käitaja asjakohased püügi- ja lossimisaruanded kolmandale riigile ning saadab lipuliikmesriigile koopia sellisest teabevahetusest.

##### *Muudatusettepanek*

1. Käesolevas jaotises käsitletud püügitegevusega tegelemise korral saadab liidu kalalaeva käitaja asjakohased püügi- ja lossimisaruanded kolmandale riigile ning saadab lipuliikmesriigile koopia sellisest teabevahetusest.

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 39 – lõige 2 – punkt a

##### *Komisjoni ettepanek*

(a) laeva nimi ja lipuriik;

##### *Muudatusettepanek*

(a) laeva nimi ja lipuriik **ning laeva ühenduse laevastikuregistri (CFR) tunnusnumber ja Rahvusvahelise Mereorganisatsiooni (IMO) tunnusnumber**;

## Muudatusettepanek 21

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 39 – lõige 2 – punkt a a (uus)

##### *Komisjoni ettepanek*

##### *Muudatusettepanek*

(a a) **omaniku/käitaja ning tegeliku tulusaaja nimi ja aadress**;

## Muudatusettepanek 22

### Ettepanek võtta vastu määrus

#### Artikkel 39 – lõige 2 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

(b) loa liik; ning

*Muudatusettepanek*

(b) loa liik, *sh kalapüügivõimalused*;  
ning

## NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Välispüügilaevastike jätkusuutlik majandamine
<b>Viited</b>	COM(2015)0636 – C8-0393/2015 – 2015/0289(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	PECH 17.12.2015
<b>Arvamuse esitaja</b> istungil teada andmise kuupäev	DEVE 17.12.2015
<b>Arvamuse koostaja</b> nimetamise kuupäev	Maria Heubuch 4.3.2016
<b>Läbivaatamine parlamendikomisjonis</b>	11.7.2016
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	31.8.2016
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 22 –: 1 0: 2
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Louis Aliot, Beatriz Becerra Basterrechea, Ignazio Corrao, Manuel dos Santos, Doru-Claudian Frunzuliță, Nathan Gill, Enrique Guerrero Salom, Heidi Hautala, Maria Heubuch, György Hölvényi, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Stelios Kouloglou, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Cristian Dan Preda, Lola Sánchez Caldentey, Eleni Theocharous, Paavo Väyrynen, Bogdan Brunon Wenta, Rainer Wieland, Anna Záborská
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed</b>	Brian Hayes, Joachim Zeller
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)</b>	Liliana Rodrigues