



Výbor pre rozvoj

2017/2052(INI)

31.1.2018

STANOVISKO

Výboru pre rozvoj

pre Výbor pre rozpočet

k budúceму VFR: príprava pozície Parlamentu k VFR na obdobie po roku
2020
(2017/2052(INI))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Paul Rübigen

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pre rozvoj vyzýva Výbor pre rozpočet, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

- A. keďže hlavným cieľom politiky EÚ v oblasti rozvojovej spolupráce zakotveným v článku 208 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ) je obmedzovanie chudoby a v dlhodobom horizonte jej odstránenie;
1. domnieva sa, že príprava budúceho viacročného finančného rámca (VFR) musí vychádzať zo záväzku EÚ voči plneniu cieľov trvalo udržateľného rozvoja, akčného programu z Addis Abeby a Parížskej dohody o zmene klímy; domnieva sa preto, že podporu EÚ na toto plnenie cieľov v rozvojových krajinách treba zvýšiť, pričom sa musí v plnej miere uplatňovať zásada súdržnosti politík v záujme rozvoja (PCD) a rozvojová pomoc EÚ sa musí plne riadiť zásadami účinnosti pomoci a mať stále na zreteli dlhodobé ciele, ako je odstránenie chudoby, boj proti nerovnostiam a vylúčeniu, presadzovanie demokratickej správy a ľudských práv a posilňovanie trvalo udržateľného a inkluzívneho rozvoja, najmä v najmenej rozvinutých krajinách, ktoré majú najväčšie finančné problémy;
 2. domnieva sa, že pri prírodných krízach a katastrofách v roku 2017, najmä lesných požiaroch, prišlo v Európe o život viac než 200 ľudí a zhorelo pri nich vyše milióna hektárov lesov, čo predstavuje trojnásobok európskeho priemeru za posledných päť rokov; pripomína, že tieto lesné požiare sú skutočne ľudské, hospodárske a ekologické katastrofy, ktoré si vyžadujú reakciu na európskej aj euro-stredozemskej úrovni; domnieva sa, že Európska únia musí prispievať k prevencii, obhospodarovaniu a rekonštrukcii jednotlivých lokalít po týchto katastrofách spojených najmä s lesnými požiarimi; domnieva sa, že prostriedky boja proti týmto požiarom na vnútroštátnej úrovni sú obmedzené; konštatuje v tejto súvislosti, že hasičské lietadlá, predovšetkým stroje Canadair, sa stávajú súčasťou niektorých vnútroštátnych flotíl na konci životnosti a vyžadujú si tak čo najrýchlejšiu modernizáciu; vyzýva členské štáty a Európsku úniu, aby bolo posilnenie spoločných kapacít prioritou počas budúcich diskusií o budúcom VFR;
 3. domnieva sa, že samostatný rozvojový nástroj je najlepším variantom pre kvalitnú rozvojovú politiku v záujme rozvojových krajín, najmä tých najmenej rozvinutých, s hlavným cieľom odstrániť chudobu za súčasného dodržiavania medzinárodne dohodnutých zásad účinnosti rozvoja a pomoci;
 4. vyzýva, aby bol vytvorený program Erasmus Európa – Afrika a aby sa založili pobočky európskych univerzít na africkom kontinente s cieľom zaistiť úzke partnerstvo, zvýšiť schopnosť odborného začlenenia mladých ľudí a bojovať proti odlivu mozgov;
 5. domnieva sa, že rozvojová spolupráca sa musí realizovať tak, aby sa pri nej v čo najväčšej miere rešpektovali medzinárodne dohodnuté zásady účinnosti pomoci, a že táto spolupráca musí podporovať národné plány a stratégie partnerských krajín na dosahovanie cieľov trvalo udržateľného rozvoja;
 6. zdôrazňuje, že v budúcom VFR sa musí zachovať súčasná úroveň kvality a vplyvu európskej pomoci a že musí obsahovať potrebné záruky týkajúce sa uskutočňovania a kontroly projektov;

7. pripomína záväzky prijaté v Globálnej stratégii pre zahraničnú a bezpečnostnú politiku Európskej únie a v novom Európskom konsenze o rozvoji;
8. zdôrazňuje potrebu splniť záväzok, ktorý bol potvrdený v Európskom konsenze o rozvoji, vyčleniť 20 % oficiálnej rozvojovej pomoci (ODA) na sociálne začlenenie a ľudský rozvoj; zdôrazňuje potrebu zamerať sa na ciele trvalo udržateľného rozvoja v oblasti zdravia, najmä boj proti AIDS, tuberkulóze a malárii, a v oblasti bezpečnosti, potravín, vzdelávania, zamestnanosti, vody a sanitácie, energie, priemyslu, inovácií, infraštruktúry, dobrej správy vecí verejných, demokracie, právneho štátu, rodových otázok, životného prostredia a opatrení v oblasti klímy;
9. pripomína záväzok EÚ začleniť rodové hľadisko do budúceho VFR a zabezpečiť trvalú udržateľnosť budúceho VFR, aby sa zaistilo, že PCD sa bude dodržiavať vo všetkých politikách EÚ; pripomína navyše potrebu investovať do výkonných faktorov umožňujúcich udržateľný ľudský rozvoj, ako sú napríklad sexuálne a reprodukčné zdravie a práva;
10. pripomína záväzky, najmä finančné, prijaté na základe Rámcového dohovoru OSN o zmenách klímy a Parížskej dohody, ako aj záväzky prijaté v rámci nového Európskeho konsenzu o rozvoji; zdôrazňuje najmä potrebu zvýšiť úsilie a finančné prostriedky na podporu prispôsobovania sa zmene klímy a obmedzovania globálneho otepľovania, ako aj nutnosť zrušiť dotácie na fosílna palivá škodlivé pre životné prostredie;
11. nabáda v tejto súvislosti na lepšie využívanie všetkých programov v rámci okruhov budúceho VFR, napríklad prostredníctvom výskumných programov, s cieľom doplniť ciele EÚ v oblasti rozvojovej spolupráce, podporiť úsilie zamerané na boj proti globálnym výzvam a okrem toho zaistiť prostredníctvom účinnej PCD, že žiadna politika ani program EÚ nebude v rozpore s cieľmi odstránenia chudoby, znižovania rozdielov v partnerských krajinách a s podporovaním ľudských práv a udržateľného spoločenského, hospodárskeho a environmentálneho rozvoja;
12. zdôrazňuje úlohu Európskeho konsenzu o rozvoji ako rámca spoločného prístupu k rozvojovej politike, ktorý uplatňujú inštitúcie a členské štáty EÚ, a k realizácii cieľov trvalo udržateľného rozvoja; konštatuje, že VFR by mal v súlade s týmto konsenzom odrážať kľúčové priority v oblasti výdavkov na rozvoj a zohľadňovať zásady účinnosti pomoci a PCD;
13. pripomína, že je potrebné vytvoriť pre mladých ľudí podmienky, aby si mohli udržateľným spôsobom zaistiť budúcnosť a stať sa tak aktívnymi občanmi vo svojej vlasti, a vyzýva, aby sa prijali opatrenia potrebné na zaistenie posilnenia postavenia žien v hospodárskej, politickej aj sociálnej sfére;
14. domnieva sa, že sú potrebné väčšie investície do prístupu k starostlivosti o sexuálne a reprodukčné zdravie a k príslušným právam, aby sa prispelo k obmedzeniu negatívnych dôsledkov opätovného zavedenia tzv. globálneho umlčovacieho pravidla (Global Gag Rule);
15. vyzýva na zaručenie rovnosti príležitostí mužov a žien, pokiaľ ide o prístup k rozhodovacím štruktúram a k hospodárskym, sociálnym, politickým, technologickým a kultúrnym zdrojom a službám; žiada, aby sa zohľadňovali všetky opatrenia zamerané na

boj proti násiliu páchanému na ženách;

16. žiada, aby bola zabezpečená trvalá udržateľnosť budúceho VFR ako praktický spôsob zaistenia PCD pri rozhodovaní o financovaní z prostriedkov EÚ; domnieva sa, že takýto prístup by mal zaistiť, aby vnútorné aj vonkajšie financovanie z prostriedkov EÚ bolo v súlade s cieľmi rozvojovej spolupráce, a že by mal maximalizovať účinnosť celého rozpočtu EÚ predchádzaním nekonzistentným a zbytočným výdavkom;
17. zdôrazňuje, že pridaná hodnota politiky rozvojovej spolupráce na úrovni EÚ bola jasne preukázaná; poukazuje na kľúčovú úlohu ODA v najmenej rozvinutých krajinách a nestabilných štátoch a trvá na tom, že EÚ by mala splniť svoj záväzok dosiahnuť, aby sa 0,20 % HND vyčlenilo na ODA poskytovanú najmenej rozvinutým krajinám; berie na vedomie potenciál ODA uľahčovať uvoľňovanie finančných prostriedkov na rozvoj z iných zdrojov, zo súkromných, ako aj z verejných, a z domácich a medzinárodných zdrojov; podporuje najnovšie úsilie EÚ podnecovať súkromné investície kombinovaním grantov a úverov a poskytovaním záruk, a to aj v krajinách, v ktorých sú tieto prostriedky naliehavo potrebné, zároveň však existujú veľké riziká; konštatuje, že to povedie k výraznej potrebe finančných prostriedkov; zdôrazňuje, že programy v oblasti rozvojovej pomoci by sa mali tvoriť na viac rokov a ich tvorba by mala umožňovať predvídateľnosť a zároveň ponechávať priestor na flexibilitu, a že by sa pri nej mali využívať rôzne a doplnujúce sa spôsoby plnenia na základe kapacít, potrieb a výkonnosti danej krajiny; domnieva sa, že kombinované financovanie by malo dopĺňať, a nie nahrádzať tradičné financovania rozvoja; zdôrazňuje v tejto súvislosti, že pri zapojení súkromného sektora sa musia dodržiavať prísne normy transparentnosti a zodpovednosti;
18. požaduje presadzovanie medzinárodnej spolupráce v súlade s uznávanými medzinárodnými normami na boj proti nezákonným finančným tokom a daňovým únikom;
19. opätovne zdôrazňuje, že organizácie občianskej spoločnosti majú významnú úlohu pri oslovovaní zraniteľných a najodkázanejších členov spoločnosti; konštatuje, že organizácie občianskej spoločnosti potrebujú dostatočnú kapacitu a podporu, ak majú podporovať a monitorovať vykonávanie únijných a vnútroštátnych politík a informovať o nich, a prispievať k zlepšovaniu finančných mechanizmov; domnieva sa, že finančné prostriedky EÚ sú veľmi dôležité z hľadiska budovania kapacít organizácií občianskej spoločnosti a že základným organizáciám na miestnej úrovni sa musí zaručiť prístup k týmto finančným prostriedkom;
20. pripomína, že v mnohých krajinách so stredným príjmom je naďalej vysoká úroveň nerovností, a vyzýva preto Komisiu, aby zachovala osobitne vyčlenené finančné prostriedky pre tieto krajiny; domnieva sa, že rozlišovanie krajín z hľadiska vyčlenených finančných prostriedkov a foriem spolupráce by malo vychádzať zo širokého spektra kritérií a zohľadňovať pritom inkluzívny ľudský rozvoj, ľudské práva a úroveň nerovností, ako aj priority danej krajiny v oblasti trvalo udržateľného rozvoja;
21. domnieva sa, že je potrebné uľahčiť čerpanie pomoci, a zdôrazňuje význam zásady prevzatia zodpovednosti za rozvojovú pomoc, ktorá si vyžaduje angažovanosť partnerských krajín, ktoré majú primárnu zodpovednosť za tvorbu stratégií rozvoja; navrhuje preto zväzovanie zavedenia odbornej prípravy financovanej Európskou úniou, ktorej cieľom by bolo zlepšiť prístup k existujúcemu európskemu financovaniu;

22. odporúča, aby sa uskutočnilo hĺbkové posúdenie finančnej aj rozvojovej doplnkovosti a vplyvu Európskeho fondu pre udržateľný rozvoj na ľudské práva, spoločnosť a životné prostredie skôr, ako sa vyčlenia ďalšie zdroje ODA na zabezpečovanie záruk na investície a podobné spôsoby pomoci;
23. pripomína, že rozširovanie počtu trustových fondov využívajúcich rozvojové prostriedky, napríklad Núdzového trustového fondu Európskej únie pre Afriku, ako nevyhnutný dôsledok nedostatku zdrojov a flexibility oslabuje jednotu rozpočtu a môže znamenať riziká z hľadiska demokratickej zodpovednosti, transparentnosti, zodpovednosti a účinnosti pomoci; domnieva sa, že využívanie týchto nástrojov by malo byť jednoznačne odôvodnené, doplnkové, časovo obmedzené a zamerané na riešenie konkrétnych cieľov, a nemalo by slúžiť dlhodobým rozvojovým cieľom;
24. vyzýva Komisiu, aby viac posilnila harmonizáciu a súdržnosť medzi svojimi programami bilaterálnej a multilaterálnej rozvojovej spolupráce, najmä v prípadoch, keď ide o tú istú krajinu, s cieľom zvýšiť účinnosť pomoci EÚ;
25. žiada, aby sa v budúcom VFR odrazili bezprecedentné potreby humanitárnej pomoci a znižovania rizika katastrof, pripravenosti na katastrofy a epidémie a budovania odolnosti v rozvojových krajinách, a to prostredníctvom vyčlenenia väčšieho objemu prostriedkov od počiatku dobre riadeného nástroja humanitárnej pomoci a prostredníctvom značnej rezervy na núdzovú pomoc; berie na vedomie rastúci tlak na tieto potreby, ktorý vyplýva z následkov konfliktov, vojen a núteného vysídľovania, porušovania ľudských práv, zlej správy vecí verejných a korupcie, nedostatočného poskytovania, resp. neexistencie základných sociálnych služieb, narastajúcej nerovnosti, zo zmeny klímy a súperenia o obmedzené zdroje; vyzýva Komisiu, aby vypracovala návrh o systematickom zrovnoprávnení platieb so záväzkami v prípade opatrení humanitárnej pomoci s cieľom zaručiť, že na platby budú k dispozícii dostatočné finančné prostriedky; žiada, aby sa zvažilo vyčlenenie väčšieho objemu zdrojov na nástroj civilnej ochrany a zaistenie ich väčšej flexibility tak, aby EÚ mohla poskytovať pomoc priamo na mieste tým, ktorí ju potrebujú;
26. domnieva sa, že hoci je európsky mechanizmus civilnej ochrany účinným nástrojom v boji proti lesným požiarom, ešte stále je neúplný a vyžaduje si preto zlepšenie; víta preto oznámenie Komisie z 23. novembra 2017, v ktorom sa navrhuje vytvorenie samostatnej kapacitnej rezervy, známej ako rescEU, a vyčlenenie ďalších 280 miliónov EUR na európsky mechanizmus civilnej ochrany, a to na účel financovania skutočnej európskej kapacitnej rezervy zahŕňajúcej najmä vlastné hasičské letecké prostriedky EÚ; žiada členské štáty a Európsku komisiu, aby podporili konkrétne vytvorenie európskej siete centier civilnej ochrany a riadenia rizík, a to tým, že uznajú európsky rozmer infraštruktúr existujúcich na vnútroštátnej úrovni; žiada, aby členské štáty začlenili návrh Komisie do nového VFR s cieľom umožniť čo najrýchlejšie financovanie a vývoj európskych lietadiel Canadair;
27. víta návrhy Komisie zamerané na posilňovanie reakcií na katastrofy na úrovni EÚ, najmä prostredníctvom budúceho vytvorenia samostatnej kapacitnej rezervy rescEU; žiada členské štáty a Komisiu, aby podporili konkrétnu realizáciu prípravných krokov smerujúcich k vytvoreniu európskej siete centier civilnej ochrany a riadenia rizík, a to uznaním európskeho rozmeru existujúcich vnútroštátnych infraštruktúr;

28. v záujme zvládania migrácie žiada, aby sa realizovali objemné investície s cieľom pomôcť pri industrializácii, elektrifikácii a rozvoji infraštruktúry, čo môže zabezpečiť inkluzívny hospodársky rast a dôstojné pracovné miesta; žiada, aby sa podnikli opatrenia zamerané na zastavenie obchodovania s ľuďmi a otroctva a akéhokoľvek porušovania ľudských práv, najmä v Líbyi;
29. považuje za potrebné posilňovať transparentnosť zdrojov na rozvojovú a humanitárnu pomoc, ako aj finančných prostriedkov na túto pomoc, zodpovednosť za ne a informovanie o nich, na základe rýchleho schvaľovania rozpočtovým orgánom v prípadoch potreby, najmä so zreteľom na novovytvorený program 2030 a s cieľom dodržiavať zásady súdržnosti politík v záujme rozvoja (PCD);
30. poukazuje na to, že je potrebné posilniť zásadnú úlohu európskeho nástroja pre demokraciu a ľudské práva pri presadzovaní európskych hodnôt na celom svete a upevňovaní ľudských práv a demokracie vo vonkajšej činnosti EÚ;
31. žiada o posilnenie kapacít orgánov a organizácií občianskej spoločnosti v krajinách pôvodu a tranzitných krajinách v ich oblasti pôsobnosti s cieľom lepšie organizovať dobrovoľné návraty a podporu reintegrácie všetkých repatriovaných osôb;
32. zdôrazňuje, že nástroje na financovanie vonkajšej činnosti v rámci nového VFR by mali byť v súlade s cieľmi trvalo udržateľného rozvoja a novým Európskym konsenzom o rozvoji, v ktorom sa dôstojná práca uznáva ako kľúčová hnacia sila pri dosahovaní inkluzívneho a trvalo udržateľného rozvoja;
33. domnieva sa, že nástroje na financovanie vonkajšej činnosti EÚ by mali podporovať vytváranie dôstojných pracovných príležitostí, ako aj potrebných základných podmienok a prostredia, v ktorom môžu pracovníci a odborové zväzy reprezentovať svoje záujmy a slobodne pôsobiť; vzhľadom na tieto skutočnosti sa domnieva, že budúci VFR by mal obsahovať osobitný finančný nástroj na podporu sociálneho dialógu a sociálnych partnerov v rozvojových krajinách;
34. žiada, aby nový VFR zabezpečoval primerané zdroje pre ESVČ a delegácie EÚ a umožnil im tak plnenie ich cieľov a záväzkov v oblasti rozvojovej spolupráce a humanitárnej pomoci;
35. žiada, aby bol budúci VFR v súlade s cieľmi Parížskej dohody; zdôrazňuje potrebu zvýšiť financovanie klimatických opatrení v rozvojových krajinách s cieľom podporovať zmierňovanie zmeny klímy a prispôsobovanie sa im, ako aj ochranu biodiverzity; vyzýva na účinné zohľadňovanie problematiky zmeny klímy a životného prostredia v nástrojoch na financovanie vonkajšej činnosti EÚ;
36. konštatuje, že príspevok Spojeného kráľovstva do rozpočtu Únie na rozvoj predstavuje 12 %; zdôrazňuje, že treba vyrovnat' straty finančných prostriedkov EÚ na rozvojovú spoluprácu spôsobené brexitom; opakuje svoju dlhodobú pozíciu, že Európsky rozvojový fond (ERF) by sa mal spolu s inými nástrojmi mimo VFR začleniť do rozpočtu Únie; zdôrazňuje, že toto začlenenie by malo zahŕňať doplnenie balíka finančných prostriedkov nad rámec súčasných stropov VFR, aby sa neohrozilo financovanie iných politík a programov EÚ;

37. trvá na tom, aby bola zachovaná celková úroveň finančných prostriedkov na rozvojovú politiku EÚ, pričom bude zaručené vyčlenenie prostriedkov, a aby sa našlo trvalé riešenie, pokiaľ ide o financovanie bezpečnostných výdavkov Úniou, ktoré sú prepojené a zosúladené s rozvojovou spoluprácou;
38. je povzbudený možnými výhodami začlenenia do rozpočtu, ako je napríklad väčšia demokratická legitimita ERF a účinnejšia a efektívnejšia rozvojová pomoc EÚ;
39. trvá na tom, že začlenenie ERF do rozpočtu EÚ by nemalo viesť k zníženiu celkových výdavkov na rozvojovú pomoc EÚ;
40. zdôrazňuje, že úlohu Komisie pri monitorovaní fondov EÚ je nutné posilniť a sformalizovať v dozorných výboroch a že predbežné podmienky by sa mali monitorovať na úrovni plánovania aj na regulačnej úrovni; domnieva sa, že občianska spoločnosť a používatelia služieb by sa mali v plnej miere zapojiť aj do prípravy, realizácie a monitorovania projektov;
41. opakuje svoj postoj, že ERF by sa mal začleniť do rozpočtu Únie; zdôrazňuje však, že toto začlenenie by malo byť podmienené geografickým vyčlenením prostriedkov na základe potrieb jednotlivých krajín a ambicióznejšej revízie stropov smerom nahor, aby sa zabránilo zníženiu súčasného objemu prostriedkov ERF;
42. nabáda k opatrnosti, pokiaľ ide o prípadné úpravy štruktúry pomoci, aby neboli ohrozené geografické priority, predvídateľnosť pomoci a politická jednoznačnosť vonkajšej činnosti podľa regiónov;
43. poukazuje na zásadnú úlohu diaspóry v rozvoji, ktorú vykonáva prostredníctvom zasielania finančných prostriedkov, transferov schopností a nefinančných hodnôt, čo slúži na podporu mieru, demokracie, dobrej správy vecí verejných a sociálnej stability;
44. pripomína kľúčovú úlohu osobitných nástrojov v súčasnom VFR, najmä rezervy na núdzovú pomoc, pri reakciách na nepredvídané udalosti vrátane najakútnejších humanitárnych kríz za hranicami EÚ;
45. zdôrazňuje, že budúci VFR by mal taktiež umožniť, aby EÚ v rôznych odvetviach politiky plnila záväzky prijaté na Svetovom humanitárnom samite v roku 2016 tak, aby sa zmenšili potreby a zlepšilo sa poskytovanie humanitárnej pomoci;
46. zdôrazňuje, že nebol splnený záväzok dosiahnuť v roku 2015 pomer ODA a HND na úrovni 0,7 %, a pripomína súčasný záväzok EÚ a jej členských štátov dosiahnuť túto úroveň do roku 2030; vyzýva, aby sa toto zohľadnilo v budúcom VFR a aby sa posilnili medzinárodné záväzky EÚ a jej členských štátov; vyzýva členské štáty, ktoré túto stanovenú úroveň zatiaľ nedosiahli, aby vypracovali plán, v ktorom bude podrobne stanovené, ako to chcú včas dosiahnuť; pripomína, že oficiálna rozvojová pomoc, ktorú riadi EÚ, prispieva k plneniu záväzkov členských štátov a môže výrazne zvýšiť účinnosť oficiálnej rozvojovej pomoci z hľadiska rozvoja, napríklad tým, že sa zníži roztrieštenosť a uľahčí sa využívanie takého prístupu voči partnerskými krajinám, ktorý je založený na stimuloch; pripomína, že rozvoj nie je možný bez bezpečnosti; zdôrazňuje, že je potrebné uplatňovať zásady účinnosti rozvoja a PCD na všetky nástroje a spôsoby financovania;

47. vyzýva, aby sa v ďalšom VFR vytvoril osobitný rámec pre zámorské krajiny a územia (ZKÚ), ktoré tak budú môcť využívať finančnú pomoc prispôbenú ambíciám partnerstva medzi EÚ a ZKÚ a založenú na záujmoch a výzvach spoločných s Európskou úniou, ako sa uvádza v štvrtej časti ZFEÚ, keďže ide o členov európskej rodiny a regióny so strategickým významom pre EÚ, pričom sa súčasne podporuje ich regionálna integrácia;
48. domnieva sa, že skutočné zjednodušenie nástrojov na financovanie vonkajšej činnosti EÚ by mohlo zlepšiť súdržnosť a uľahčiť demokratickú kontrolu; zdôrazňuje však, že takéto zjednodušenie by malo rešpektovať právo Európskeho parlamentu na kontrolu a zásady účinnosti rozvoja a že pri financovaní rozvoja z prostriedkov EÚ by sa mal zachovať jej základný cieľ odstránenia chudoby, s osobitným dôrazom na najmenej rozvinuté krajiny a nestabilné situácie;
49. zdôrazňuje, že v súčasnom VFR sú zdroje v okruhu 4 veľmi zaťažované a že finančné prostriedky na rozvoj sa čoraz viac využívajú ako rezerva na nové priority v iných oblastiach politiky; zdôrazňuje, že je potrebná flexibilita, aby bolo možné rýchlejšie poskytovanie finančných prostriedkov v reakcii na nepredvídaný vývoj a krízy; zdôrazňuje však, že väčšia flexibilita by nemala poškodzovať zásady účinnosti pomoci a predvídateľnosti pomoci, čo by malo nepriaznivý dosah na nástroje určené na plnenie dlhodobých rozvojových cieľov, a že by takisto nemala viesť k obmedzeniu parlamentnej kontroly a konzultácií s partnerskými krajinami a občianskou spoločnosťou; vyzýva na preskúmanie rozvojových programov v rámci VFR v polovici trvania;
50. pripomína, že je dôležité prehĺbiť spoluprácu pri riešení problémov spojených s obchodovaním s drogami, nelegálnou výrobou a nelegálnou spotrebou drog, s detskými vojakmi, s nezákonným využívaním a neudržateľným riadením prírodných zdrojov, s námornou trestnou činnosťou a s terorizmom;
51. zdôrazňuje, že pokiaľ ide o zmenu klímy, rozvojové krajiny sú najzraniteľnejšie a najviac postihnuté; vyzýva v tejto súvislosti Komisiu, aby zohľadňovala zmenu klímy vo všetkých finančných nástrojoch a aby zvýšila súčasný cieľ, ktorý spočíva v tom, že 20 % všetkých finančných prostriedkov EÚ sa vynaloží na opatrenia súvisiace so zmenou klímy;
52. naliehavo žiada EÚ a jej členské štáty, aby prestali nadhodnocovať pomoc a vyňali nadhodnotené položky pomoci z informácií o oficiálnej rozvojovej pomoci (napr. náklady na utečencov, vzniknuté náklady študentov, viazaná pomoc, úroky z úverov a odpustenie dlhu);
53. domnieva sa, že presadzovanie mieru, bezpečnosti a spravodlivosti v rozvojových krajinách je kľúčové, a uznáva, že na splnenie cieľa trvalo udržateľného rozvoja č. 16 sú potrebné výdavky súvisiace s bezpečnosťou; pripomína, že pri vytváraní osobitného a samostatného nástroja na podporu budovania kapacít v záujme bezpečnosti a rozvoja by sa malo zabrániť sekuritizácii rozvojových nástrojov a rozvojového financovania;
54. vyzýva EÚ, aby zvýšila svoju pomoc poskytovanú udržateľnému poľnohospodárstvu s cieľom zvládať zmenu klímy, pričom dôraz jej podpory by sa mal klásť na malých poľnohospodárov, diverzifikáciu plodín, agrolesníctvo a agroekologické postupy;
55. konštatuje, že rozvojová pomoc môže zohrávať významnú úlohu v oblasti migrácie pri

riešení príčin núteného vysídľovania a zlepšovaní prínosov migrácie a mobility v oblasti rozvoja; domnieva sa však, že oficiálna rozvojová pomoc by sa nemala používať na krytie nákladov na utečencov vynaložených v darcovských krajinách, externalizáciu migračných politík mimo EÚ ani na náklady na návraty a readmisiu do krajín pôvodu; odmieta myšlienku podmieniť pomoc kontrolou hraníc, riadením migračných tokov či readmisnými dohodami ako základ partnerstva a spolupráce s tretími krajinami;

56. opakuje svoje jednoznačnú výzvu na pokračovanie a zvýšenie podpory a financovania organizácií občianskej spoločnosti zo strany EÚ, ktoré sú samé osebe rozvojovými aktérmi, a na ich úplné a slobodné zapojenie do politického dialógu a do plánovania a vykonávania programov v rámci nástrojov spolupráce EÚ;

57. domnieva sa, že Parlament by mal preskúmať možnosti vytvorenia štruktúry komplexného a horizontálneho mechanizmu na nadviazanie na všeobecný program 2030 a jeho 17 cieľov trvalo udržateľného rozvoja takým spôsobom, aby sa zachovala jeho integrita a nedeliteľnosť.

INFORMÁCIE O PRIJATÍ VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO

Dátum prijatia	24.1.2018
Výsledok záverečného hlasovania	+: 17 -: 2 0: 2
Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní	Ignazio Corrao, Mireille D'Ornano, Doru-Claudian Frunzuličã, Charles Goerens, Enrique Guerrero Salom, György Hölvényi, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Lola Sánchez Caldentey, Elly Schlein, Eleftherios Synadinos, Bogdan Brunon Wenta, Joachim Zeller
Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní	Ádám Kósa, Paul Rübíg, Judith Sargentini, Adam Szejnfeld
Náhradníci (čl. 200 ods. 2) prítomní na záverečnom hlasovaní	Jean Lambert, Miroslav Mikolášik

**ZÁVEREČNÉ HLASOVANIE PODĽA MIEN
VO VÝBORE POŽIADANOM O STANOVISKO**

17	+
ALDE	Charles Goerens
EFDD	Ignazio Corrao
PPE	György Hölvényi, Ádám Kósa, Miroslav Mikolášik, Paul Rübig, Adam Szejnfeld, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Doru-Claudian Frunzuličá, Enrique Guerrero Salom, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Elly Schlein
Verts/ALE	Jean Lambert, Judith Sargentini

2	-
NI	Eleftherios Synadinos
PPE	Joachim Zeller

2	0
EFDD	Mireille D'Ornano
GUE/NGL	Lola Sánchez Caldentey

Vysvetlenie použitých znakov:

+ : za

- : proti

0 : zdržali sa hlasovania