



Fejlesztési Bizottság

2017/2136(DEC)

2.2.2018

VÉLEMÉNY

a Fejlesztési Bizottság részéről

a Költségvetési Ellenőrző Bizottság részére

az Európai Unió 2016-os pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről, III. szakasz – Bizottság és végrehajtó ügynökségek
(2017/2136(DEC))

A vélemény előadója: Doru-Claudian Frunzuliță

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Fejlesztési Bizottság felhívja a Költségvetési Ellenőrző Bizottságot, mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. üdvözlö az Európai Számvevőszéknek az uniós polgári védelmi mechanizmusról szóló 33/2016. számú különjelentését; kiemeli a Számvevőszék azon következtetését, hogy a Bizottság túlnyomórészt eredményes koordináló szerepet játszott, többek között a bosznia-hercegovinai áradások (2014), a Nyugat-Afrikában kitört ebolajárvány (2014–2016) és a nepáli földrengés (2015) során; felhívja a Bizottságot, hogy kövesse a Számvevőszék ajánlásait az uniós polgári védelmi mechanizmus működésének további javítása érdekében;
2. hangsúlyozza a hondurasi kiemelt ágazatok számára nyújtott uniós támogatásról szóló 30/2016. számú és a Tunéziának nyújtott uniós támogatásról szóló 3/2017. számú számvevőszéki különjelentés pozitív megállapításait; hangsúlyozza a Számvevőszéknek az uniós fejlesztési kiadásokról szóló korábbi jelentésekkel összhangban lévő azon megállapítását, hogy az uniós pénzek elköltése általában megfelelő volt, ami bizonyítja az uniós fejlesztési kiadások magas színvonalát; megjegyzi a más szakpolitikai területekkel, például a külső migrációs kiadásokkal szembeni éles ellentétet, amelyek esetében a megállapítások sokkal negatívabbak¹;
3. megjegyzi, hogy a Számvevőszék 9/2017. sz., „Az emberkereskedelem elleni küzdelemre nyújtott európai uniós támogatás Dél- és Délkelet-Ázsiában” című különjelentése szerint az EU emberkereskedelemmel kapcsolatos stratégiája részben eredményesen támogatta az emberkereskedelem ellen e régióban folytatott küzdelmet, bár nem egyértelmű, hogy a javulások milyen mértékben köszönhetőek az uniós fellépésnek; rámutat arra, hogy a régió egyik országával sincs partnerség az emberkereskedelem terén; megjegyzi, hogy bár a legtöbb projekt pozitív eredményt biztosít, azok ritkán fenntarthatóak; sajnálja, hogy hiányzik a nemzeti felelősségvállalás és elkötelezettség; aggódik az elért eredmények tartósságának bizonytalansága miatt;
4. biztatónak tartja a Számvevőszék 11/2017. sz., a Közép-afrikai Köztársaság számára létrehozott Békou vagyonkezelői alapról szóló különjelentésének pozitív megállapításait, amely alap a segélyezési és helyreállítási szükségletekre reagál és a támogatást összekapcsolja a fejlesztéssel; megjegyzi, hogy alapvető különbség van az ilyen típusú vagyonkezelői alapok és a Szükséghelyzeti Alap Afrikáért között; támogatja azt az ajánlást, hogy készüljön iránymutatás a segély eszközeinek megválasztásához, és hangsúlyozza, hogy az iránymutatásnak tükröznie kell a vagyonkezelői alapok lehetséges kockázatait és hátrányait, valamint eddigi alkalmazásuk egyes tapasztalatait; felhívja a Bizottságot, hogy részletes és rendszeres jelentéstétel révén garantáljon hatékony mechanizmusokat a parlamenti ellenőrzésre az alap végrehajtásának vonatkozásában;
5. nagyon aggasztja a legutóbbi bizottsági javaslatokra jellemző azon tendencia, hogy a támogatható kiadások és a hivatalos fejlesztési támogatásra jogosult országok fejlesztési

¹ 9/2016. sz. különjelentés: Az Európai Unió külső migrációs politikájával kapcsolatos kiadások 2014-ig a dél-mediterrán térség és a keleti partnerség országaiban

kiadásai, valamint a fejlesztési együttműködési eszköz keretében támogatásra jogosult országok meghatározása tekintetében figyelmen kívül hagyják a 233/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet¹ jogilag kötelező erejű rendelkezéseit; emlékeztet arra, hogy az uniós kiadások jogszerűsége a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás egyik kulcsfontosságú alapelve, és hogy politikai megfontolások nem írhatják felül az egyértelmű jogi rendelkezéseket; emlékeztet arra, hogy a fejlesztési együttműködési eszköz elsősorban a szegénység elleni küzdelemre szolgáló eszköz;

6. egyetért a költségvetési támogatás használatával, de sürgeti a Bizottságot, hogy határozza meg jobban és értékelje egyértelműen az egyes esetekben elérendő fejlesztési eredményeket, és mindenekelőtt erősítse meg azokat az ellenőrzési mechanizmusokat, amelyek a kedvezményezett országokban figyelemmel kísérik a korrupció helyzetét, az emberi jogok tiszteletben tartását, a jogállamiságot és a demokráciát; mélyeséges aggodalmának ad hangot a költségvetési támogatás esetleges használata miatt olyan országokban, ahol nincs demokratikus felügyelet, vagy azért, mert nincs működő parlamentáris demokrácia, és a civil társadalom és a média nem szabad, vagy azért, mert a felügyeleti szerveknek nincs erre kapacitásuk; tudomásul veszi a Számvevőszék 35/2016. sz. különjelentését a hazai bevételeik mozgósítására nyújtott költségvetés-támogatás felhasználásáról a Szubszaharai-Afrika országaiban, amely megállapítja, hogy a Bizottság által a hazai bevételek mozgósításáról végzett előzetes ellenőrzések nem eléggé részletesek és nem követik saját iránymutatását, hogy a Bizottság gyakran elmulasztja az adómentességek és az illegális tőkeáramlás értékelését, nem veszi megfelelően figyelembe a kitermelési osztalékokat és azt, hogy a természeti erőforrásokhoz való hozzáférésért fizettek-e jogdíjakat; aggódik amiatt, hogy alacsony szintű és időnként nem releváns a hazai bevételek mozgósítására vonatkozó feltételek Bizottság általi alkalmazása a költségvetés-támogatási szerződésekben;
7. aggasztja a Számvevőszék azon megjegyzése², hogy komoly a veszélye annak, hogy az Unió nem fogja teljesíteni az éghajlatváltozással kapcsolatos szempontok általános érvényesítésének célját a teljes uniós költségvetésben és annak, hogy nem teljesül az a cél, hogy a kiadások 20%-át az éghajlatváltozással kapcsolatos fellépésekre kell költeni;
8. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék szerint a bioüzemanyagok fenntarthatóságának uniós tanúsítási rendszere nem teljesen megbízható³; hangsúlyozza ennek esetleges negatív következményeit a fejlődő országokra nézve, ahogy azt a Számvevőszék kifejtette: „a Bizottság [...] nem követeli meg az önkéntes rendszerektől annak ellenőrzését, hogy az általuk tanúsított bioüzemanyag-gyártás nem idézi-e elő hátrányos társadalmi-gazdasági hatások – mint például földhasználati konfliktusok, kényszer- és gyermekmunka, a mezőgazdasági termelők rossz munkakörülményei, és az egészséget és a biztonságot fenyegető veszélyek – bekövetkezésének kockázatát,” ezért kéri a Bizottságot, hogy foglalkozzon ezzel a kérdéssel;
9. kiemeli a Számvevőszék 8/2017. sz. különjelentésében foglalt megállapításokat az uniós halászat ellenőrzéséről, és sajnálatát fejezi ki a feltárt jelentős hiányosságok miatt;

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 233/2014/EU rendelete (2014. március 11.) a 2014–2020-as időszakra szóló fejlesztési együttműködési finanszírozási eszköz létrehozásáról (HL L 77., 2014.3.15., 44. o.)

² 31/2016. sz. különjelentés: Az uniós költségvetés legalább egyötöde szolgáljon éghajlat-politikai célt: halad az ambiciózus munka, de nagy a kockázata, hogy nem teljesülnek a várakozások

³ 18/2016. sz. különjelentés A fenntartható bioüzemanyagok tanúsítására szolgáló uniós rendszer

hangsúlyozza annak jelentős kockázatát, hogy a bejelentett fogások valójában alacsonyabbak a ténylegesnél, ami súlyos következményekkel járhat a fejlődő országok vizeinek halállományára; sürgeti a tagállamokat, hogy teljes mértékben hajtsák végre az 1224/2009/EK tanácsi rendeletet¹;

10. nagy várakozással tekint a fejlesztési együttműködési eszköz félidős felülvizsgálatáról szóló teljes körű tájékoztatás és konzultáció elé, amely felülvizsgálatnak figyelembe kell vennie a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó menetrendet és a fejlesztési politikára vonatkozó új európai konszenzust;
11. emlékeztet az Unió arra vonatkozó közös kötelezettségvállalására, hogy bruttó nemzeti jövedelmük (GNI) 0,7%-ára emeli az Unió és tagállamai hivatalos fejlesztési támogatását (ODA);
12. felhívja a Bizottságot, hogy az európai szomszédságpolitika példáját követve és a „többért többet” elvet bevezetve építse be a fejlesztés ösztönzőkre épülő megközelítését; úgy véli, hogy minél jobb eredményeket elérve és minél gyorsabban halad egy adott ország a demokratikus intézmények felépítése és megszilárdítása, a korrupció felszámolása, valamint az emberi jogok és a jogállamiság tiszteletben tartása irányába belső reformjai tekintetében, annál több támogatást kell kapnia az Uniótól; úgy véli, hogy e pozitív feltételeken alapuló megközelítés és a vidéken élő közösségeket szolgáló kis léptékű projektek finanszírozására való fokozott összpontosítás valódi változást hozhat, és garantálhatja, hogy az uniós adófizetők pénzét fenntarthatóbb módon költse el; másrészt határozottan ellenez bármely arra irányuló törekvést, hogy a támogatást a határellenőrzéstől tegyék függővé.

¹ A Tanács 1224/2009/EK rendelete (2009. november 20.) a közös halászati politika szabályainak betartását biztosító uniós ellenőrző rendszer létrehozásáról, a 847/96/EK, a 2371/2002/EK, a 811/2004/EK, a 768/2005/EK, a 2115/2005/EK, a 2166/2005/EK, a 388/2006/EK, az 509/2007/EK, a 676/2007/EK, az 1098/2007/EK, az 1300/2008/EK és az 1342/2008/EK rendelet módosításáról, valamint a 2847/93/EGK, az 1627/94/EK és az 1966/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 343., 2009.12.22., 1. o.)

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	24.1.2018
A zárószavazás eredménye	+: 16 -: 1 0: 4
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Ignazio Corrao, Mireille D'Ornano, Doru-Claudian Frunzuliță, Charles Goerens, Enrique Guerrero Salom, György Hölvényi, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Lola Sánchez Caldentey, Elly Schlein, Eleftherios Synadinos, Bogdan Brunon Wenta, Joachim Zeller
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Ádám Kósa, Paul Rübig, Judith Sargentini, Adam Szejnfeld
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Jean Lambert, Miroslav Mikolášik

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁGBAN**

16	+
ALDE	Charles Goerens
PPE	György Hölvényi, Ádám Kósa, Miroslav Mikolášik, Paul Rübig, Adam Szejnfeld, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Doru-Claudian Frunzulică, Enrique Guerrero Salom, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Elly Schlein
Verts/ALE	Jean Lambert, Judith Sargentini

1	-
NI	Eleftherios Synadinos

4	0
EFDD	Ignazio Corrao, Mireille D'Ornano
GUE/NGL	Lola Sánchez Caldentey
PPE	Joachim Zeller

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodás