



Fejlesztési Bizottság

2017/2146(DEC)

2.2.2018

VÉLEMÉNY

a Fejlesztési Bizottság részéről

a Költségvetési Ellenőrző Bizottság részére

a nyolcadik, kilencedik, tizedik és tizenegyedik Európai Fejlesztési Alap 2016-os pénzügyi évre szóló költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről
(2017/2146(DEC))

A vélemény előadója: Doru-Claudian Frunzuliță

PA_NonLeg

JAVASLATOK

A Fejlesztési Bizottság felhívja a Költségvetési Ellenőrző Bizottságot, mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele a következő javaslatokat:

1. egyetért a költségvetési támogatás használatával, de sürgeti a Bizottságot, hogy határozza meg jobban és értékelje egyértelműen az egyes esetekben elérendő fejlesztési eredményeket, és mindenekelőtt erősítse meg azokat az ellenőrzési mechanizmusokat, amelyek a kedvezményezett országokban figyelemmel kísérik a korrupció helyzetét, az emberi jogok tiszteletben tartását, a jogállamiságot és a demokráciát; mélységes aggodalmának ad hangot a költségvetési támogatás esetleges használata miatt olyan országokban, ahol nincs demokratikus felügyelet, vagy azért, mert nincs működő parlamentáris demokrácia, és a civil társadalom és a média nem szabad, vagy azért, mert a felügyeleti szerveknek nincs erre kapacitásuk; tudomásul veszi a Számvevőszék 35/2016. sz. különjelentését a hazai bevételeik mozgósítására nyújtott költségvetés-támogatás felhasználásáról a Szubszaharai-Afrika országaiban, amely megállapítja, hogy a Bizottság által a hazai bevételek mozgósításáról végzett előzetes ellenőrzések nem eléggé részletesek és nem követik saját iránymutatását, hogy a Bizottság gyakran elmulasztja az adómentességek és az illegális tőkeáramlás értékelését, nem veszi megfelelően figyelembe a kitermelési osztlékokat és azt, hogy a természeti erőforrásokhoz való hozzáférésért fizettek-e jogdíjakat; aggódik amiatt, hogy alacsony szintű és időnként nem releváns a hazai bevételek mozgósítására vonatkozó feltételek Bizottság általi alkalmazása a költségvetés-támogatási szerződésekben;
2. sajnálja a közbeszerzési szabályokkal kapcsolatosan az EFA kiadásaiban előforduló visszatérő hibákat¹; hangsúlyozza, hogy ez folyamatosan fennálló probléma, amelyre az Európai Számvevőszék évek óta felhívja a figyelmet; felhívja a Bizottságot, hogy foglalkozzon ezzel a problémával, amely még fontosabbá válhat az Unió Szükséghelyzeti Alap Afrikáért keretein belül sorra kerülő gyorsított eljárások következtében;
3. üdvözli a Számvevőszék 11/2017. számú, a Közép-afrikai Köztársaság számára létrehozott Békou vagyonkezelői alapról szóló különjelentését; elismeri, hogy a hiányosságok ellenére a vagyonkezelői alap ígéretes kezdetet jelentett, és hogy az alap létrehozása gyors válasz volt a segélyezés, a helyreállítás és a fejlesztés összekapcsolásának igényére; felhívja a Bizottságot, hogy kövesse a Számvevőszék ajánlásait, és készítsen iránymutatást a támogatás eszközeinek megválasztásához (vagyonkezelői alap vagy egyéb); úgy véli, hogy egy ilyen iránymutatásnak tükröznie kell a vagyonkezelői alapokban rejlő lehetséges kockázatokat és hátrányokat, és figyelembe kell vennie a használatukkal kapcsolatos eddigi vegyes tapasztalatokat; sajnálja, hogy a vagyonkezelői alap nem javította jelentősen a donorok általános koordinációját;
4. nagy várakozással tekint a 11. EFA félidős felülvizsgálatával kapcsolatos részletes tájékoztatás és konzultáció elé, amely felülvizsgálatnak figyelembe kell vennie a 2030-ig tartó időszakra vonatkozó menetrendet és a fejlesztési politikára vonatkozó új európai

¹ A 2016-os pénzügyi évre vonatkozó éves jelentés a nyolcadik, kilencedik, tizedik és tizenegyedik Európai Fejlesztési Alapból finanszírozott tevékenységekről, Európai Számvevőszék

konszenzust, ugyanakkor teljes mértékben tiszteletben kell tartania a globális partnerség Nairobiban tartott magas szintű fórumán újból megerősített fejlesztéshatékonsági elveket, különösen a kedvezményezett országok prioritásokért vállalt felelősségét;

5. hangsúlyozza, hogy tekintettel a nagyszabású fejlesztési célok eléréséhez szükséges finanszírozás hiányára, a magánszektor kulcsfontosságú szerepet tölthet be; megjegyzi, hogy az ötvözés hasznos eszköz lehet a további források mozgósítására, feltéve, hogy használata kellően indokolt, hozzáadott értéke igazolt, és hogy megfelel a fejlesztéshatékonsági alapelveknek.
6. felhívja a Bizottságot, hogy az európai szomszédságpolitika példáját követve és a „többért többet” elvet bevezetve építse be a fejlesztés ösztönzőkre épülő megközelítését; úgy véli, hogy minél jobb eredményeket elérve és minél gyorsabban halad egy adott ország a demokratikus intézmények felépítése és megszilárdítása, a korrupció felszámolása, valamint az emberi jogok és a jogállamiság tiszteletben tartása irányába belső reformjai tekintetében, annál több támogatást kell kapnia az Uniótól; úgy véli, hogy e pozitív feltételeken alapuló megközelítés és a vidéken élő közösségeket szolgáló kis léptékű projektek finanszírozására való fokozott összpontosítás valódi változást hozhat, és garantálhatja, hogy az uniós adófizetők pénzét fenntarthatóbb módon költsek el; határozottan elítéli, hogy a támogatást a határellenőrzéstől tegyék függővé;
7. aggasztja a Számvevőszék azon megjegyzése¹, hogy komoly a veszélye annak, hogy az Unió nem fogja teljesíteni az éghajlatváltozással kapcsolatos szempontok általános érvényesítésének célját a teljes uniós költségvetésben, és hogy nagy a kockázata annak, hogy nem teljesül az a cél, hogy a kiadások 20%-át az éghajlatváltozással kapcsolatos fellépésekre kell költeni;
8. aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék szerint a bioüzemanyagok fenntarthatóságának uniós tanúsítási rendszere nem teljesen megbízható²; hangsúlyozza ennek esetleges negatív következményeit a fejlődő országokra nézve, mivel, ahogy azt a Számvevőszék kifejtette: „a Bizottság [...] nem követeli meg az önkéntes rendszerektől annak ellenőrzését, hogy az általuk tanúsított bioüzemanyag-gyártás nem idézi-e elő hátrányos társadalmi-gazdasági hatások – mint például földhasználati konfliktusok, kényszer- és gyermekmunka, a mezőgazdasági termelők rossz munkakörülményei, és az egészséget és a biztonságot fenyegető veszélyek – bekövetkezésének kockázatát,” ezért kéri a Bizottságot, hogy foglalkozzon ezzel a kérdéssel;

¹ 31/2016. számú különjelentés: „Az uniós költségvetés legalább egyötöde szolgáljon éghajlat-politikai célt: halad az ambiciózus munka, de nagy a kockázata, hogy nem teljesülnek a várakozások,” Európai Számvevőszék, 2016.

² 18/2016. sz. különjelentés: „A fenntartható bioüzemanyagok tanúsítására szolgáló uniós rendszer”.

**INFORMÁCIÓ A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁG ÁLTALI ELFOGADÁSRÓL**

Az elfogadás dátuma	24.1.2018
A zárószavazás eredménye	+: 17 -: 0 0: 4
A zárószavazáson jelen lévő tagok	Ignazio Corrao, Mireille D'Ornano, Doru-Claudian Frunzuličă, Charles Goerens, Enrique Guerrero Salom, György Hölvényi, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Lola Sánchez Caldentey, Elly Schlein, Eleftherios Synadinos, Bogdan Brunon Wenta, Joachim Zeller
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Ádám Kósa, Paul Rübig, Judith Sargentini, Adam Szejnfeld
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk (2) bekezdés)	Jean Lambert, Miroslav Mikolášik

**NÉV SZERINTI ZÁRÓSZAVAZÁS A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT
BIZOTTSÁGBAN**

17	+
ALDE	Charles Goerens
NI	Eleftherios Synadinos
PPE	György Hölvényi, Ádám Kósa, Miroslav Mikolášik, Paul Rübig, Adam Szejnfeld, Bogdan Brunon Wenta
S&D	Doru-Claudian Frunzulică, Enrique Guerrero Salom, Arne Lietz, Linda McAvan, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Elly Schlein
Verts/ALE	Jean Lambert, Judith Sargentini

0	-
----------	----------

4	0
EFDD	Ignazio Corrao, Mireille D'Ornano
GUE/NGL	Lola Sánchez Caldentey
PPE	Joachim Zeller

Jelmagyarázat:

+ : mellette

- : ellene

0 : tartózkodik