



Komisja Rozwoju

2017/2280(INI)

21.2.2018

OPINIA

Komisji Rozwoju

dla Komisji Spraw Zagranicznych

w sprawie wdrażania unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego:
przeгляд śródkresowy w 2017 r. i przyszła struktura na okres po roku 2020
(2017/2280(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej(*): Linda McAvan

(*) Zaangażowana komisja – art. 54 Regulaminu

WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Spraw Zagranicznych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 233/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju na lata 2014–2020¹,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 236/2014 z dnia 11 marca 2014 r. ustanawiające wspólne zasady i procedury wdrażania unijnych instrumentów na rzecz finansowania działań zewnętrznych²,
- uwzględniając konkluzje Rady z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie współpracy UE ze społeczeństwem obywatelskim w dziedzinie stosunków zewnętrznych,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 października 2013 r. w sprawie lokalnych władz i społeczeństwa obywatelskiego: zaangażowanie Europy we wspieranie zrównoważonego rozwoju³,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2017 r. z przeglądu śródkresowego instrumentów finansowania zewnętrznego (COM(2017)0720),
- uwzględniając sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 18/2014 w sprawie systemów oceny i monitorowania zorientowanego na rezultaty stosowanych przez EuropeAid,
- uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję⁴,
- uwzględniając regulamin komitetu ds. Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju,
 - A. mając na uwadze, że rozporządzenie ustanawiające Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju przewiduje powierzenie Komisji uprawnień wykonawczych zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 182/2011, oraz mając na uwadze, że to samo rozporządzenie przewiduje ponadto, że Komisję wspiera w tym zakresie komitet ds. Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju;
 - B. mając na uwadze, że opracowywanie projektów aktów wykonawczych wiąże się z działaniami przygotowawczymi w Komisji – w tym konsultacjami pomiędzy służbami – które zajmują dużo czasu, zazwyczaj kilka miesięcy;

¹ Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 44.

² Dz.U. L 77 z 15.3.2014, s. 95.

³ Dz.U. C 208 z 10.6.2016, s. 25.

⁴ Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

- C. mając na uwadze, że projekty aktów wykonawczych muszą być przesyłane Radzie i Parlamentowi Europejskiemu w tym samym czasie, co członkom komitetu ds. Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju, oraz mając na uwadze, że art. 3 regulaminu komitetu ds. Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju przewiduje, że projekty aktów wykonawczych muszą zostać przesłane członkom tego komitetu co najmniej 20 dni kalendarzowych przed odpowiednim posiedzeniem komitetu;
- D. mając na uwadze, że w związku z tym projekty aktów wykonawczych powinny być przesyłane Parlamentowi co najmniej 20 dni kalendarzowych przed posiedzeniem komitetu ds. Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju, oraz mając na uwadze, że wyjątkiem od tej zasady jest stosowanie w należycie uzasadnionych przypadkach procedury pisemnej w odniesieniu do przyjmowania projektów aktów wykonawczych;
- E. mając na uwadze, że Komisja stwierdza w swoim sprawozdaniu z przeglądu śródk okresowego, że architektura instrumentów zewnętrznych w chwili obecnej jest zasadniczo odpowiednia do potrzeb;
- F. mając na uwadze, że Komisja stwierdza w swoim sprawozdaniu z przeglądu śródk okresowego, iż trudno jest zmierzyć ogólną skuteczność instrumentów pod względem osiągania wyznaczonych celów, częściowo ze względu na trudności w określeniu właściwych systemów monitorowania i oceny na szczelbu instrumentu (s. 10); mając na uwadze, że Trybunał Obrachunkowy w swoim sprawozdaniu specjalnym nr 18/2014 zwrócił uwagę na poważne niedociągnięcia w systemie oceny EuropeAid,
- G. mając na uwadze, że we wspólnym rozporządzeniu wykonawczym zawarto kluczowe przepisy dotyczące zasad rozwoju i skuteczności pomocy, takich jak niewiązanie pomocy przez wykorzystywanie instytucji, systemów i procedur krajów partnerskich;
- H. mając na uwadze, że UE uznała znaczenie partnerstwa z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego w stosunkach zewnętrznych; mając na uwadze, że dotyczy to również zaangażowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego w programowanie i wdrażanie instrumentów zewnętrznych; mając na uwadze, że ta forma bardziej strategicznego zaangażowania nie została jeszcze wdrożona,
 - 1. przypomina, że unijne instrumenty finansowania zewnętrznego są złożonym zestawem narzędzi służącym Unii do wspierania i wzmocnienia jej działań na arenie międzynarodowej oraz że ze względu na tę złożoność są one skoordynowane na poziomie wspólnego rozporządzenia wykonawczego, które zapewnia harmonijne i uzupełniające podejście do wdrażania wszystkich instrumentów;
 - 2. odnotowuje trudności Komisji w pomiarze postępów w realizacji celów; przypomina w tym kontekście spostrzeżenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego zawarte w sprawozdaniu specjalnym nr 18/2014 w sprawie systemów oceny i monitorowania zorientowanego na rezultaty stosowanych przez EuropeAid; apeluje do Komisji, by skorzystała z tej okazji w celu poprawy swoich systemów oceny i monitorowania zgodnie z zaleceniami Trybunału; zwraca uwagę na w dużej mierze pozytywne wyniki sprawozdań specjalnych Trybunału Obrachunkowego dotyczących unijnych programów na rzecz rozwoju;

3. przypomina o kluczowym znaczeniu zasad rozwoju i skuteczności pomocy w działaniach zewnętrznych, jak podkreślono we wspólnym rozporządzeniu wykonawczym, oraz wzywa Komisję, by zachowywała te zasady we wszystkich środkach podejmowanych przez nią w następstwie sprawozdania z przeglądu śródkresowego;
4. ubolewa, że w sprawozdaniu Komisji z przeglądu śródkresowego nie poruszono kwestii braku udziału organizacji społeczeństwa obywatelskiego w programowaniu i wdrażaniu instrumentów zewnętrznych; wzywa Komisję, by uwzględniła aspekt bardziej strategicznego zaangażowania organizacji społeczeństwa obywatelskiego we wszystkich instrumentach zewnętrznych i programach zgodnie z wnioskiem zarówno Rady, jak i Parlamentu;
5. wzywa do zwiększenia środków na pomoc rozwojową, ponieważ zobowiązanie UE do przeznaczania 0,7 % DNB na oficjalną pomoc rozwojową nie zostało jeszcze nigdy spełnione oraz nie zapewnia wystarczających zasobów finansowych, by wdrożyć agendę na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030;
6. apeluje o przeprowadzenie analizy doświadczeń i wniosków, by zidentyfikować niedociągnięcia i wprowadzić ulepszenia w koordynacji instrumentów finansowania zewnętrznego UE z instrumentami finansowymi innych instytucji międzynarodowych, takich jak Bank Światowy, Międzynarodowy Fundusz Walutowy, a także innych instytucji finansowania rozwoju, by budować synergie i maksymalizować wpływ instrumentów finansowych w krajach rozwijających się;
7. uważa, że kluczem do tego, by Parlament mógł właściwie i należycie wykonywać swoje uprawnienia kontrolne w odniesieniu do projektów aktów wykonawczych, jest wystarczająca ilość czasu;
8. uważa, że nieprzestrzeganie dwudziestodniowego terminu na przedłożenie dokumentów Parlamentowi i Radzie na ostatnim etapie procesu przyjmowania aktu wykonawczego nie znajduje uzasadnienia, zważywszy na to, jak długo trwa przygotowanie projektów aktów wykonawczych, zanim trafią one do komitetu ds. Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju;
9. w związku z tym wyraża ubolewanie, że termin wynoszący 20 dni kalendarzowych nie zawsze jest przestrzegany, i uważa, że stanowi to naruszenie przysługujących mu uprawnień kontrolnych;
10. w związku ze zbliżającym się przeglądem umowy z Kotonu wskazuje na znaczenie ścisłego przestrzegania terminów w przypadku projektów o zasięgu kontynentalnym, przewidzianych w ramach panafrkańskiego programu mającego na celu wsparcie partnerstwa strategicznego między UE i Afryką;
11. apeluje o przedkładanie wszystkich projektów środków wykonawczych z co najmniej dwudziestodniowym wyprzedzeniem i wzywa Komisję do zmiany regulaminu komitetu ds. Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju, aby wydłużyć ten dwudziestodniowy termin na przedkładanie projektów, co ułatwi Parlamentowi wykonywanie uprawnień kontrolnych;

12. apeluje ponadto o wprowadzenie mechanizmów wzmocnionej kontroli parlamentarnej wszystkich instrumentów finansowania zewnętrznego oraz środków ich wdrażania, w tym funduszy powierniczych, dających Parlamentowi możliwość realnego udziału w programowaniu funduszy oraz w badaniu ich wdrażania;
13. domaga się przejrzystości, rozliczalności, kontroli, dodatkowości w rozwoju, poszanowania dla zasad skuteczności pomocy i rozwoju oraz silnych gwarancji dotyczących środowiska, praw człowieka i kwestii społecznych podczas wykorzystywania pomocy rozwojowej w celu stymulowania inwestycji sektora prywatnego;
14. apeluje o włączenie do budżetu UE funduszy powierniczych, które pozostają poza kontrolą Parlamentu Europejskiego;
15. podkreśla, że przejrzystość i rozliczalność powinny stanowić podstawę unijnego podejścia do sektora prywatnego w kwestii rozwoju oraz że należy koniecznie zadbać o to, by podmioty prywatne korzystające z unijnej oficjalnej pomocy rozwojowej w ramach instrumentów łączonych lub gwarancji działały z poszanowaniem praw człowieka, standardów społecznych, norm pracy oraz środowiska;
16. podkreśla, że przydzielanie państwom środków pomocowych nie powinno zależeć od porozumień migracyjnych zawartych z UE oraz że nie należy przekierowywać finansowania z ubogich regionów i krajów do krajów pochodzenia migrantów lub krajów, przez które przemieszczają się oni do Europy, wyłącznie ze względu na fakt, że znajdują się one na szlaku migracyjnym.

UZASADNIENIE

Opracowane przez Komisję Spraw Zagranicznych sprawozdanie z wykonania pt. „*Wdrażanie unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego: przegląd śródkresowy w 2017 r. i przyszła struktura na okres roku po 2020*” obejmuje pięć unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego, które wchodzą w zakres kompetencji Komisji Spraw Zagranicznych¹, a także podlegają wspólnemu rozporządzeniu wykonawczemu zawierającemu przepisy horyzontalne odnośnie do wdrażania tych pięciu instrumentów oraz szóstego instrumentu, jakim jest Instrument Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju, należący do zakresu kompetencji Komisji Rozwoju.

Przeгляд śródkresowy Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju oraz struktura tego instrumentu po 2020 r. są przedmiotem odrębnego sprawozdania z wykonania, przygotowanego pod przewodnictwem Komisji Rozwoju², i nie zostały ujęte w niniejszym projekcie opinii.

W kwestii przepisów wspólnego rozporządzenia wykonawczego dotyczących wszystkich sześciu instrumentów finansowania zewnętrznego lub konkretnie Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju Komisja Rozwoju sporządza opinię na podstawie art. 54 Regulaminu. Przyczynek do projektu rezolucji będący przedmiotem tego projektu opinii dotyczy wyłącznie odnośnych kwestii wynikających z rozporządzenia wykonawczego.

¹ Europejski Instrument na rzecz Wspierania Demokracji i Praw Człowieka, Europejski Instrument Sąsiedztwa, Instrument Pomocy Przedakcesyjnej, Instrument na rzecz przyczyniania się do Stabilności i Pokoju oraz Instrument Partnerstwa na rzecz Współpracy z Państwami Trzecimi.

² Wdrażanie Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju, instrumentu pomocy humanitarnej i Europejskiego Funduszu Rozwoju.

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU OPINII
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	20.2.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 21 -: 1 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Ignazio Corrao, Mireille D'Ornano, Nirj Deva, Doru-Claudian Frunzuliță, Enrique Guerrero Salom, Maria Heubuch, György Hölvényi, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Arne Lietz, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Cristian Dan Preda, Lola Sánchez Caldentey, Eleftherios Synadinos, Eleni Theocharous, Paavo Väyrynen, Bogdan Brunon Wenta, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Thierry Cornillet, Agustín Díaz de Mera García Consuegra, Paul Rübig, Rainer Wieland

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
OPINIODAWCZEJ**

21	+
ALDE	Thierry Cornillet, Paavo Väyrynen
ECR	Nirj Deva, Eleni Theocharous
EFDD	Ignazio Corrao, Mireille D'Ornano
GUE/NGL	Lola Sánchez Caldentey
PPE	Agustín Díaz de Mera García Consuegra, György Hölvényi, Teresa Jiménez-Becerril Barrio, Cristian Dan Preda, Paul Rübig, Bogdan Brunon Wenta, Rainer Wieland, Željana Zovko
S&D	Doru-Claudian Frunzuliță, Enrique Guerrero Salom, Arne Lietz, Norbert Neuser, Vincent Peillon
Verts/ALE	Maria Heubuch

1	-
NI	Eleftherios Synadinos

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się