



---

*Komisja Rozwoju*

---

**2018/0082(COD)**

26.9.2018

## **OPINIA**

Komisji Rozwoju

dla Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady  
w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach między  
przedsiębiorstwami w łańcuchu dostaw żywności  
(COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Linda McAvan

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Komisja Rozwoju z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji Europejskiej dotyczący dyrektywy w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach między przedsiębiorstwami w łańcuchu dostaw żywności. Nieuczciwe praktyki handlowe w europejskim łańcuchu dostaw żywności powodują niepewność dochodów, marnotrawienie żywności, obniżanie norm żywnościowych oraz współczesne niewolnictwo, zarówno w UE, jak i poza jej granicami. Omawiana tu dyrektywa stwarza cenną możliwość zwalczania nieuczciwych praktyk handlowych w całej UE oraz dopilnowania, by wszystkie podmioty w łańcuchu dostaw żywności odnosiły korzyści.

Komisja Rozwoju ze szczególnym zadowoleniem przyjmuje fakt, że dyrektywa dotyczy dostawców niezależnie od tego, czy działają oni w UE czy poza nią. Dostawcy unijnego łańcucha dostaw żywności mający siedziby w państwach trzecich mogą mieć ograniczony dostęp do informacji, wiedzy prawnej oraz funduszy, co sprawia, że są szczególnie podatni na nieuczciwe praktyki handlowe. Przewyciężenie tego braku równowagi ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia równych warunków działania – korzystnych zarówno dla producentów z UE, jak i spoza niej – gwarantujących równe szanse, zapobiegających podjęciom cenowym oraz zapewniających godziwe dochody rolnikom na całym świecie.

W swoich traktatach Unia Europejska zobowiązała się do przyczyniania się do zrównoważonego rozwoju i do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju. Tolerowanie stosowania przez nabywców europejskich nieuczciwych praktyk handlowych wobec producentów spoza UE byłoby sprzeczne z zobowiązaniem Unii do zachowania spójności polityki na rzecz rozwoju oraz podważałaby cele polityki UE w krajach partnerskich.

Włączenie w zakres dyrektywy rolników spoza UE jest w pełni uzasadnione argumentami przedstawionymi w ocenie skutków przeprowadzonej przez Komisję. W sekcji 6.3.3. tego dokumentu stwierdza się, że ich pominięcie mogłoby spowodować zakłócenie konkurencji i przesunięcie handlu, co zachęcałoby nabywców do zaopatrywania się u dostawców zagranicznych, którzy nie byłiby chronieni na mocy przepisów dotyczących stosowania nieuczciwych praktyk handlowych. Jednolite stosowanie dyrektywy wobec wszystkich dostawców leży zatem w interesie dostawców z UE. W ocenie skutków Komisja ostrzega również, że lekceważenie międzynarodowego wymiaru łańcuchów dostaw może prowadzić do wyłączenia odnośnych praktyk z zakresu kompetencji organów egzekwowania prawa. W ocenie skutków przeprowadzonej przez Komisję zaznacza się również, że rozważania dotyczące dyskryminacji także przemawiają za włączeniem w zakres dyrektywy dostawców z państw trzecich. W tym kontekście proponowane poniżej poprawki mają na celu dopilnowanie, by stosowano przejrzyste zasady zarówno wobec rolników z UE, jak i spoza niej.

## POPRAWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

## Poprawka 1

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

(3) Łańcuch dostaw żywności obejmuje różne podmioty gospodarcze działające na jego poszczególnych etapach: produkcji, przetwarzania, marketingu, dystrybucji i sprzedaży *detalicznej* produktów *spożywczych*. Łańcuch jest zdecydowanie najważniejszym kanałem wprowadzania produktów *spożywczych* na rynek: „od pola do stołu”. Podmioty te handlują produktami spożywczymi, tj. głównie produktami rolnymi, w tym produktami rybołówstwa i akwakultury, wymienionymi w załączniku I do Traktatu przeznaczonymi do spożycia, oraz innymi produktami spożywczymi niewymienionymi w tym załączniku, ale przetworzonymi z produktów rolnych przeznaczonych do spożycia.

## Poprawka 2

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Motyw 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

(5) Liczba i rozmiar podmiotów różnią się na poszczególnych etapach łańcucha dostaw żywności. Różnice w sile przetargowej odnoszą się do różnych poziomów koncentracji podmiotów gospodarczych i mogą umożliwić nieuczciwe wykorzystywanie siły przetargowej poprzez stosowanie nieuczciwych praktyk handlowych. Nieuczciwe praktyki handlowe są szczególnie szkodliwe dla małych i średnich podmiotów w łańcuchu dostaw

*Poprawka*

(3) Łańcuch dostaw **produktów rolnych i** żywności obejmuje różne podmioty gospodarcze działające na jego poszczególnych etapach: produkcji, przetwarzania, **przywozu, wywozu**, marketingu, dystrybucji, **sprzedaży detalicznej** i sprzedaży **konsumentom końcowym** produktów **rolno-spożywczych**. Łańcuch jest zdecydowanie najważniejszym kanałem wprowadzania produktów **rolno-spożywczych** na rynek: „od pola do stołu”. Podmioty te handlują produktami **rolnymi i** spożywczymi, tj. głównie produktami rolnymi, w tym produktami rybołówstwa i akwakultury, wymienionymi w załączniku I do Traktatu przeznaczonymi do spożycia, oraz innymi produktami spożywczymi niewymienionymi w tym załączniku, ale przetworzonymi z produktów rolnych przeznaczonych do spożycia.

*Poprawka*

(5) Liczba i rozmiar podmiotów różnią się na poszczególnych etapach łańcucha dostaw **produktów rolnych i** żywności. Różnice w sile przetargowej odnoszą się do różnych poziomów koncentracji podmiotów gospodarczych i mogą umożliwić nieuczciwe wykorzystywanie siły przetargowej poprzez stosowanie nieuczciwych praktyk handlowych. Nieuczciwe praktyki handlowe są szczególnie szkodliwe dla małych i średnich podmiotów w łańcuchu dostaw

żywności. Producenci rolni, którzy dostarczają podstawowe produkty rolne, są **przeważnie** małymi i średnimi **przedsiębiorstwami**.

żywności **zarówno w Unii, jak i poza nią**. Producenci rolni, którzy dostarczają podstawowe produkty rolne, są **często** małymi i średnimi **podmiotami w łańcuchu dostaw produktów rolnych i żywności**.

#### Uzasadnienie

*Drobni producenci żywności i pracownicy w krajach rozwijających się borykają się bezpośrednio lub pośrednio z nieuczciwymi praktykami handlowymi stosowanymi przez najsilniejsze podmioty w łańcuchu dostaw żywności.*

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Należy wprowadzić minimalny unijny standard ochrony przed pewnymi **wyraźnie nieuczciwymi** praktykami handlowymi, aby ograniczyć występowanie takich praktyk **i** przyczynić się do zapewnienia odpowiedniego poziomu życia producentom rolnym. Ochrona powinna przynosić korzyści wszystkim producentom rolnym, lub wszelkim osobom fizycznym lub prawnym, które dostarczają **produkty spożywcze**, w tym organizacjom producentów i stowarzyszeniom organizacji producentów, **pod warunkiem, że wszystkie te osoby spełniają kryteria definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw określonej w załączniku do zalecenia Komisji 2003/361/WE<sup>12</sup>**.

Mikroprzedsiębiorstwa, oraz małe i średnie przedsiębiorstwa są szczególnie narażone na nieuczciwe praktyki handlowe i mają najmniejsze szanse na poradzenie sobie z nimi bez narażania się na niekorzystny wpływ na ich rentowność. Ponieważ presja finansowa **na małe i średnie**

*Poprawka*

(7) Należy wprowadzić minimalny unijny standard ochrony przed pewnymi praktykami handlowymi, aby ograniczyć występowanie takich praktyk, przyczynić się do zapewnienia odpowiedniego poziomu życia producentom rolnym **w Unii i poza nią, zapobiec niebezpiecznym i nie zrównoważonym praktykom, niepewnym warunkom zatrudnienia oraz ograniczyć ryzyko związane z bezpieczeństwem żywności i marnotrawstwem żywności w całym łańcuchu jej dostaw**. Ochrona powinna przynosić korzyści wszystkim producentom rolnym lub wszelkim osobom fizycznym lub prawnym, które dostarczają **produktów rolnych i spożywczych**, w tym organizacjom producentów i stowarzyszeniom organizacji producentów, **bez zwiększania dotyczących ich obciążeń administracyjnych**. Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa są szczególnie narażone na nieuczciwe praktyki handlowe i mają najmniejsze szanse na poradzenie sobie z nimi bez narażania się na niekorzystny

*przedsiębiorstwa* spowodowana nieuczciwymi praktykami handlowymi często odbija się na całym łańcuchu i dociera ostatecznie do producentów rolnych, przepisy dotyczące stosowania nieuczciwych praktyk handlowych powinny również chronić **małych i średnich** dostawców pośredniczących na etapach następujących po produkcji podstawowej. Ochrona dostawców pośredniczących powinna również zapobiegać niezamierzonym konsekwencjom (w szczególności pod względem niesłusznie podnoszonych cen) przesunięcia handlu z producentów rolnych i ich stowarzyszeń produkujących przetworzone produkty na dostawców nieobjętych ochroną.

wpływ na ich rentowność. Ponieważ presja finansowa spowodowana nieuczciwymi praktykami handlowymi często odbija się na całym łańcuchu i dociera ostatecznie do producentów rolnych, przepisy dotyczące stosowania nieuczciwych praktyk handlowych powinny również chronić dostawców pośredniczących na etapach następujących po produkcji podstawowej. Ochrona dostawców pośredniczących **w Unii i poza nią** powinna również zapobiegać niezamierzonym konsekwencjom (w szczególności pod względem niesłusznie podnoszonych cen) przesunięcia handlu z producentów rolnych i ich stowarzyszeń produkujących przetworzone produkty na dostawców nieobjętych ochroną.

---

<sup>12</sup> Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36.

#### Uzasadnienie

*Nieuczciwe praktyki handlowe skutkują marnotrawstwem żywności, niebezpiecznymi i niezrównoważonymi praktykami, niepewnymi warunkami zatrudnienia oraz stanowią zagrożenie dla dochodu drobnych producentów żywności i pracowników w całym łańcuchu dostaw żywności zarówno w Unii Europejskiej, jak i na całym świecie. Ponadto, skoro zakres ochrony ma zostać rozszerzony na kolejne podmioty znajdujące się na dalszych etapach łańcucha dostaw, można rozszerzyć go ogólnie na wszystkich dostawców.*

#### Poprawka 4

##### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8

*Tekst proponowany przez Komisję*

(8) **Dostawcy** mający siedzibę poza Unią powinni móc polegać na minimalnym unijnym standardzie w przypadku sprzedaży produktów spożywczych nabywcom **mającym siedzibę w Unii**, aby uniknąć niezamierzonych zakłóceń wynikających z ochrony dostawców w UE.

*Poprawka*

(8) **Aby zapewnić wywiązanie się UE z ciążących na niej obowiązków traktatowych w zakresie spójności polityki na rzecz rozwoju oraz podjętych przez nią zobowiązań w ramach celów zrównoważonego rozwoju, dostawcy** mający siedzibę poza Unią powinni móc polegać na minimalnym unijnym

standardzie w przypadku sprzedaży produktów **rolnych i** spożywczych nabywcom **handlującym tymi produktami i wprowadzającym te produkty do obrotu na rynku UE**, aby uniknąć niezamierzonych zakłóceń wynikających z ochrony dostawców w UE.

#### *Uzasadnienie*

*Malejący udział w przychodach dotyczący drobnych producentów żywności i pracowników w krajach rozwijających się oraz warunki pracy będące wynikiem nieuczciwych praktyk handlowych, niweczą unijną politykę rozwojową oraz jej cele przewidziane w Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030.*

### **Poprawka 5**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 8 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(8a) Nierównowaga sił w łańcuchu dostaw oraz nieuczciwe praktyki handlowe supermarketów mają poważne konsekwencje – wywołują i wzmacniają znaczne negatywne skutki społeczne i środowiskowe w większości ubogich krajów rolniczych, obejmujące nieprzestrzeganie podstawowych praw człowieka, dyskryminację ze względu na płeć, niemożność uzyskania płacy zapewniającej utrzymanie oraz długie godziny pracy.**

### **Poprawka 6**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 14**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(14) Skargi organizacji producentów lub stowarzyszeń takich organizacji mogą służyć ochronie tożsamości

(14) Skargi organizacji producentów lub stowarzyszeń takich organizacji, **jak również organizacji współpracujących z**

poszczególnych członków organizacji, którzy są małymi i średnimi dostawcami i uważają się za ofiary nieuczciwych praktyk handlowych. Odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów organy państw członkowskich powinny zatem móc przyjmować skargi od takich podmiotów i podejmować działania w ich sprawie, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony praw procesowych pozwanego.

*producentami lub posiadających udokumentowaną wiedzę fachową o praktykach handlowych stosowanych w łańcuchu dostaw żywności, w tym organizacji pozarządowych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego lub innych zainteresowanych stron, mogą służyć ochronie tożsamości poszczególnych członków organizacji, którzy są małymi i średnimi dostawcami i uważają się za ofiary nieuczciwych praktyk handlowych. Odpowiedzialne za egzekwowanie przepisów organy państw członkowskich powinny zatem móc przyjmować skargi od takich podmiotów i podejmować działania w ich sprawie, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony praw procesowych pozwanego.*

#### *Uzasadnienie*

*Celem poprawki jest rozszerzenie na stowarzyszenia przedstawicielskie prawa do składania skargi w imieniu co najmniej jednego z ich członków, ponieważ większość dostawców indywidualnych nie ma środków na prowadzenie postępowania samodzielnie.*

### **Poprawka 7**

#### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 1 – ustęp 2**

##### *Tekst proponowany przez Komisję*

2. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do niektórych nieuczciwych praktyk handlowych, które występują w związku ze sprzedażą produktów spożywczych przez dostawcę ***będącego małym i średnim przedsiębiorstwem*** na rzecz nabywcy, ***który nie jest małym ani średnim przedsiębiorstwem***.

##### *Poprawka*

2. Niniejsza dyrektywa ma zastosowanie do niektórych nieuczciwych praktyk handlowych, które występują w związku ze sprzedażą produktów ***rolnych i*** spożywczych przez dostawcę na rzecz nabywcy, ***w tym transakcji między organizacjami producentów lub spółdzielniami a ich członkami***.

#### *Uzasadnienie*

*Rozszerzenie zakresu stosowania na wszystkich nabywców ma zasadnicze znaczenie dla zapobiegania przekazywaniu nieuczciwych praktyk handlowych na dalsze etapy łańcucha dostaw bez dostępu do mechanizmów składania skarg przez poszkodowanych producentów i dostawców („efekt domina”). Należy uwzględnić stosunki między spółdzielniami i ich*



członkami, zwłaszcza w sektorze mleczarskim, w którym spółdzielnie często uzyskują znaczącą siłę przetargową w stosunku do swoich członków.

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) termin „nabywca” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną **mającą siedzibę w Unii**, która kupuje produkty spożywcze w drodze handlu. Pojęcie „nabywca” może obejmować grupę takich osób fizycznych i prawnych;

*Poprawka*

a) termin „nabywca” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, **niezależnie od miejsca prowadzenia działalności**, która kupuje produkty **rolne lub** spożywcze w drodze handlu **w celu wprowadzania ich do obrotu na rynku UE**. Pojęcie „nabywca” może obejmować grupę takich osób fizycznych i prawnych;

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera a a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

aa) **„nieuczciwe praktyki handlowe” oznaczają praktyki, które rażąco odbiegają od zasad prawidłowego i uczciwego postępowania handlowego, są sprzeczne z zasadą dobrej wiary i uczciwego obrotu oraz są jednostronnie narzucone dostawcy przez nabywcę lub stanowią narzucenie bądź próbę narzucenia nieuzasadnionego i nieproporcjonalnego przeniesienia ryzyka handlowego nabywcy na dostawcę lub też powodują poważne zaburzenie równowagi między prawami a obowiązkami dostawcy w stosunku handlowym przed zawarciem umowy, w trakcie jej obowiązywania lub po jej wygaśnięciu;**

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) „umowa dostawy” oznacza pisemną umowę między dostawcą a nabywcą, w której wyraźnie i przejrzysto ujmuje się odnośne elementy umowy handlowej, w tym nazwy stron, ich prawa i obowiązki, cenę, okres obowiązywania, warunki dostawy, warunki płatności, a także sposób zawarcia i wykonania umowy oraz skutek jej rozwiązania.***

*Uzasadnienie*

*Definicja ta ma na celu rozwinięcie i monitorowanie innych elementów zaproponowanych w dyrektywie. Aby zapewnić przejrzystość, należy koniecznie zawierać umowę pisemną, która umożliwi monitorowanie i znajdowanie rozwiązań w przypadkach stosowania praktyk stanowiących nadużycie, które są regulowane samą dyrektywą i są w niej zakazane.*

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie zakazu stosowania następujących praktyk handlowych:

1. Państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie zakazu stosowania ***wszystkich nieuczciwych praktyk handlowych, w tym co najmniej następujących praktyk handlowych:***

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) nabywca anuluje zamówienia łatwo psujących się produktów spożywczych

b) nabywca anuluje zamówienia łatwo psujących się produktów spożywczych w

w tak krótkim czasie, że nie można racjonalnie oczekiwać, iż dostawca znajdzie alternatywny sposób zbytu lub wykorzystania tych produktów;

tak krótkim czasie, że nie można racjonalnie oczekiwać, iż dostawca znajdzie alternatywny sposób zbytu lub wykorzystania tych produktów *po tej samej cenie*;

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) nabywca wykorzystuje elektroniczne aukcje odwrotne lub aukcje dwuetapowe, aby doprowadzić do obniżenia cen; nie są one regulowane i nie gwarantują przejrzystości negocjacji, cen i uczestników przy zakupie produktów rolnych i rolno-spożywczych o potwierdzonych przez UE jakości i pochodzeniu, a także produktów niecertyfikowanych;***

#### *Uzasadnienie*

*L'asta elettronica inversa, o al doppio ribasso, utilizzato inizialmente dai grandi gruppi del discount, oggi è una pratica comune di gran parte delle catene distributive. Ai fornitori, le centrali d'acquisto della GDO chiedono tramite e-mail di avanzare un'offerta per la vendita di uno stock di prodotto. Raccolte le proposte, lanciano una seconda asta, nuovamente al ribasso, partendo dal prezzo inferiore spuntato nella prima. In pochi minuti, su un portale web, il fornitore è chiamato a competere selvaggiamente con altri per aggiudicarsi la commessa. Chi si aggiudica la fornitura, spesso si è spinto talmente al limite da doversi rivalere nei confronti dei produttori da cui acquista la merce. A loro volta, questi ultimi si possono trovare in difficoltà nel garantire i diritti fondamentali ai lavoratori agricoli. In tal modo, il meccanismo delle aste al doppio ribasso contribuisce a rendere più difficile l'eradicazione dello sfruttamento e del caporalato, dei lavoratori in nero e dei migranti irregolari, all'interno e all'esterno dell'Unione.*

### Poprawka 14

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) nabywca jednostronnie **i z mocą wsteczną** zmienia warunki umowy w sprawie dostaw dotyczące częstotliwości, terminu lub wielkości dostaw, standardów jakości lub cen produktów spożywczych;

*Poprawka*

c) nabywca jednostronnie zmienia warunki umowy w sprawie dostaw dotyczące częstotliwości, terminu lub wielkości dostaw, standardów jakości lub cen produktów spożywczych,  **bądź też warunki płatności**;

## **Poprawka 15**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) dostawca płaci za marnotrawstwo produktów spożywczych, do którego dochodzi **w siedzibie** nabywcy i które nie jest spowodowane zaniedbaniem ani winą dostawcy.

*Poprawka*

d) dostawca płaci za marnotrawstwo produktów spożywczych, do którego dochodzi **po przejściu produktu na własność** nabywcy i które nie jest spowodowane zaniedbaniem ani winą dostawcy;

## **Poprawka 16**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**da) nabywca sprzedaje produkt rolno-spożywczy poniżej kosztów zakupu w celu pobudzenia sprzedaży innych produktów („loss leader”);**

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**db) nabywca twierdzi, w sposób niespójny, że produkty nie spełniają drobiazgowych specyfikacji, aby**

*unieważnić lub ograniczyć warunki umowy dostawy;*

## **Poprawka 18**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d c (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*dc) nabywca stosuje zbyt rygorystyczne „kryteria minimalnej trwałości produktu w momencie jego otrzymania”, aby odrzucić uprzednio uzgodnione zamówienie lub odrzucić zamówienie, które ze względów niezależnych od dostawcy nie zostało zrealizowane odpowiednio szybko;*

## **Poprawka 19**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 3 – ustęp 1 – litera d d (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*dd) nabywca wymaga od dostawców ponoszenia kosztów finansowych niedokładnych prognoz przedstawionych przez nabywcę po to, aby dostawca zaplanował produkcję w sposób umożliwiający realizację prognozowanej wielkości zamówień.*

## **Poprawka 20**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 5 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

1. Dostawca kieruje skargę do organu egzekwowania prawa państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę nabywca podejrzewany o stosowanie

1. Dostawca kieruje skargę do organu egzekwowania prawa państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę nabywca podejrzewany o stosowanie zakazanej praktyki handlowej, **nie**

zakazanej praktyki handlowej.

*ponosząc przy tym odnośnych kosztów administracyjnych i proceduralnych.*

## **Poprawka 21**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1a. Dostawca mający siedzibę poza UE kieruje skargę do organu egzekwowania prawa w dowolnym państwie członkowskim. Po otrzymaniu skargi organ egzekwowania prawa przekazuje ją do organu egzekwowania prawa państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę nabywca podejrzewany o stosowanie zakazanej praktyki handlowej (jeżeli są to różne organy).***

#### *Uzasadnienie*

*Dyrektywa ma zastosowanie także do dostawców spoza UE, a powyższa poprawka zapewnia im mechanizm złożenia skargi. Ma to zasadnicze znaczenie dla uniknięcia dyskryminacji w traktowaniu dostawców z UE i spoza UE, a także dla zapobieżenia zakłóceniom konkurencji i odwróceniu handlu. Jest to ważne dla wywiązywania się z obowiązków traktatowych w zakresie spójności polityki na rzecz rozwoju oraz zobowiązań wynikających z celów zrównoważonego rozwoju.*

## **Poprawka 22**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 1 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***1b. Jeżeli nabywca ma siedzibę poza Unią, dostawca kieruje skargę do organu egzekwowania prawa państwa członkowskiego, w którym ma siedzibę. W przypadkach gdy dostawca ma siedzibę poza Unią, dostawca może skierować skargę do dowolnego wyznaczonego organu egzekwowania prawa.***

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Organizacje producentów lub stowarzyszenia organizacji producentów, których członkowie bądź członkowie ich członków, uważają, że padli ofiarą zakazanej praktyki handlowej, mają prawo do złożenia skargi.

*Poprawka*

2. Organizacje producentów lub stowarzyszenia organizacji producentów **w Unii i poza nią**, których członkowie bądź członkowie ich członków uważają, że padli ofiarą zakazanej praktyki handlowej, **a także organizacje pracujące z producentami lub posiadające udokumentowaną wiedzę ekspercką w dziedzinie praktyk handlowych w łańcuchach dostaw żywności, w tym organizacje pozarządowe i organizacje społeczeństwa obywatelskiego lub inne organizacje działające w imieniu producentów bądź jakakolwiek inna zainteresowana strona**, mają prawo do złożenia skargi.

#### *Uzasadnienie*

*Aby pokonać obawy i zapewnić skuteczny dostęp podmiotom narażonym na zagrożenia, konieczne jest rozszerzenie zakresu prawa do złożenia skargi na organizacje, które promują uczciwość w łańcuchu dostaw i wspierają podmioty narażone na zagrożenia, takie jak drobni producenci żywności i kobiety. Ma to szczególne znaczenie w krajach o niskim poziomie zarządzania publicznego, w których występują duże nierówności.*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 5 – ustęp 4 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**4a. Komisja sporządza i udostępnia na swej stronie internetowej wielojęzyczny przewodnik wyjaśniający, jak złożyć skargę oraz jakiego rodzaju informacje należy przekazać odnośnym organom odpowiedzialnym za egzekwowanie prawa na terenie Unii, aby podjęły one decyzję o**

*otwarciu oficjalnego postępowania.*

*Uzasadnienie*

*Małe i średnie przedsiębiorstwa często nie posiadają wystarczającej wiedzy eksperckiej, aby bronić swoich praw. Dotyczy to w szczególności małych i średnich przedsiębiorstw działających w krajach rozwijających się. Zalecenia i wsparcie Komisji są zatem nieodzowne, aby małe i średnie przedsiębiorstwa mogły chronić i egzekwować swoje prawa.*

**Poprawka 25**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 6 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Artykuł 6a**

***Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych ustanawiających kryteria i metodykę, które organy egzekwowania prawa mają brać pod uwagę przy nakładaniu kar pieniężnych, z uwzględnieniem co najmniej następujących elementów: wysokość obrotu podmiotu dopuszczającego się naruszenia, korzyści uzyskane przez podmiot dopuszczający się naruszenia w wyniku nieuczciwej praktyki handlowej, liczba i status poszkodowanych w wyniku naruszenia, wielokrotne stosowanie nieuczciwych praktyk handlowych przez nabywcę.***

**Poprawka 26**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 7 – ustęp 3 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***3a. Komisja dopilnowuje, aby DG AGRI udostępniała na swojej stronie internetowej adres poczty elektronicznej przeznaczony specjalnie na kwestie związane z pomaganiem małym i średnim przedsiębiorstwom (MŚP) zarówno w***



*Unii, jak i poza nią, w chronieniu się przed nieuczciwymi praktykami handlowymi i w egzekwowaniu ich praw<sup>1a</sup> dzięki udostępnianiu informacji na temat odpowiednich procedur. Wszystkie odnośne informacje podaje się we wszystkich językach UE.*

---

*1a*

*<http://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/trade-defence/actions-against-imports-into-the-eu/>*

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 7 – ustęp 3 b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**3b. Komisja i organy państw członkowskich odpowiedzialne za egzekwowanie prawa blisko ze sobą współpracują na zasadach ustalonych w niniejszej dyrektywie. Komisja, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi, określa i poddaje przeglądowi inne formy współpracy w ramach tej sieci, w tym ustalenia dotyczące wymiany informacji, konsultacji i przydzielania transgranicznych postępowań w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych.**

#### *Uzasadnienie*

*Koordinacja na szczeblu UE jest kluczowa dla zagwarantowania, że nieuczciwe praktyki handlowe stosowane przez podmioty z wielu państw członkowskich oraz podmioty spoza UE są traktowane w ten sam sposób oraz że organy odpowiedzialne za egzekwowanie prawa są w stanie wymieniać się informacjami, przydzielać transgraniczne postępowania w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych oraz koordynować swoje podejście. Ponadto sieć stanowi punkt kontaktowy dla dostawców spoza UE, którzy nie mają pewności, do którego odpowiedzialnego za egzekwowanie prawa organu krajowego powinni złożyć skargę.*

## Poprawka 28

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Do dnia 15 marca każdego roku państwa członkowskie przesyłają Komisji sprawozdanie dotyczące stosowania nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach między przedsiębiorstwami w łańcuchu dostaw żywności. Sprawozdanie to musi zawierać w szczególności wszystkie istotne dane dotyczące stosowania i egzekwowania przepisów na podstawie niniejszej dyrektywy w danym państwie członkowskim w poprzednim roku.

*Poprawka*

1. Do dnia 15 marca każdego roku państwa członkowskie przesyłają Komisji sprawozdanie dotyczące stosowania nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach między przedsiębiorstwami w łańcuchu dostaw żywności. Sprawozdanie to musi zawierać w szczególności wszystkie istotne dane dotyczące stosowania i egzekwowania przepisów na podstawie niniejszej dyrektywy w danym państwie członkowskim w poprzednim roku, **ze zwróceniem szczególnej uwagi na transgraniczne nieuczciwe praktyki handlowe oraz bezpośrednio i pośrednie skutki dla dostawców, w tym dostawców spoza Unii. Państwa członkowskie składają również sprawozdania w sprawie skutków wdrożenia obecnej dyrektywy pod względem zmniejszenia marnotrawstwa żywności, zwiększenia bezpieczeństwa żywności i promowania zrównoważonych praktyk w łańcuchu dostaw żywności.**

## Poprawka 29

### Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 11 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. **Nie wcześniej niż trzy** lata po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy Komisja przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy i przedstawi sprawozdanie dotyczące najważniejszych ustaleń Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

*Poprawka*

1. **Trzy** lata po dacie wejścia w życie niniejszej dyrektywy Komisja przeprowadzi ocenę niniejszej dyrektywy i przedstawi sprawozdanie dotyczące najważniejszych ustaleń Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów. **W sprawozdaniu zwróci się szczególną uwagę na skuteczność dyrektywy pod względem**

*ochrony najsłabszych podmiotów przed nieuczciwymi praktykami handlowymi w całym łańcuchu dostaw żywności, zarówno w Unii, jak i poza nią. Komisja oceni również wkład dyrektywy w ograniczenie marnotrawienia żywności, poprawę jakości żywności i promowanie zrównoważonych praktyk w łańcuchu dostaw żywności. W sprawozdaniu rozważy się potrzebę dokonania przeglądu dyrektywy, w szczególności aby uwzględnić nowe rodzaje nieuczciwych praktyk handlowych, a także wykorzystać dane odnoszące się do kosztów nakładów i do transmisji cen w całym łańcuchu dostaw produktów rolno-spożywczych w celu ustanowienia kryteriów ustalania uczciwych cen w umowie dostawy. Na podstawie tego sprawozdania Komisja może przedstawić odpowiednie wnioski ustawodawcze.*

## PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Tytuł</b>	Nieuczciwe praktyki handlowe w relacjach między przedsiębiorstwami w łańcuchu dostaw żywności
<b>Odsyłacze</b>	COM(2018)0173 – C8-0139/2018 – 2018/0082(COD)
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 2.5.2018
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	DEVE 13.9.2018
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Linda McAvan 11.7.2018
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	29.8.2018
<b>Data przyjęcia</b>	24.9.2018
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 11 -: 1 0: 5
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Ignazio Corrao, Doru-Claudian Frunzulică, Charles Goerens, Enrique Guerrero Salom, Maria Heubuch, Arne Lietz, Norbert Neuser, Vincent Peillon, Eleni Theocharous, Mirja Vehkaperä, Željana Zovko
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Cécile Kshetu Kyenge, Florent Marcellési, Paul Rübige, Adam Szejnfeld
<b>Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Asim Ademov, Andrea Bocskor

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

11	+
ALDE	Charles Goerens, Mirja Vehkaperä
EFDD	Ignazio Corrao
S&D	Doru-Claudian Frunzuličă, Enrique Guerrero Salom, Cécile Kashetu Kyenge, Arne Lietz, Norbert Neuser, Vincent Peillon
VERTS/ALE	Maria Heubuch, Florent Marcellesi

1	-
ECR	Eleni Theoharous

5	0
PPE	Asim Ademov, Andrea Bocskor, Paul Rübig, Adam Szejnfeld, Željana Zovko

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się