



---

*Odbor za razvoj*

---

**2021/0297(COD)**

8.3.2022

# **MIŠLJENJE**

Odbora za razvoj

upućeno Odboru za međunarodnu trgovinu

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o primjeni općeg sustava carinskih povlastica i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 978/2012 Europskog parlamenta i Vijeća  
(COM(2021)0579 – C9-0364/2021 – 2021/0297(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Anna-Michelle Asimakopoulou

PA\_Legam

## KRATKO OBRAZLOŽENJE

OSP je jedan od ključnih trgovinskih instrumenata EU-a za potporu zemljama u razvoju u njihovim nastojanjima da promiču održivi razvoj, smanje siromaštvo i osiguraju poštovanje ljudskih prava.

Izvjestiteljica ističe da je OSP prvenstveno razvojni instrument te da bi svi prijedlozi za proširenje pozitivne uvjetovanosti, koja se trenutačno primjenjuje isključivo na korisnike dogovora OSP+ u okviru posebnih poticajnih dogovora, bili kontraproduktivni u odnosu na to temeljno načelo.

### Akcijski planovi

Novim OSP-om predviđa se da korisnici dogovora OSP+ podnesu popratni akcijski plan kojim se obvezuju da će nastaviti s ratifikacijom relevantnih konvencija i osigurati njihovu učinkovitu provedbu.

Akcijski planovi pomoći će u osiguravanju pravovremene i učinkovite provedbe relevantnih konvencija, što je proces kojem mogu doprinijeti vanjski dionici. To će biti moguće samo ako dovršeni akcijski planovi budu javno dostupni.

Stoga je potrebno uključiti poseban zahtjev za objavljivanje dovršenih akcijskih planova. Time će se olakšati njihova provedba i pridonijeti širim ciljevima poboljšanja transparentnosti u pogledu postupaka praćenja i evaluacije povezanih s posebnim poticajnim dogovorima koji se pružaju korisnicima dogovora OSP+.

### Mehanizam brzog odgovora

Novim OSP-om predviđa se mehanizam brzog odgovora koji se može aktivirati u slučajevima iznimno teških povreda za koje je potrebno hitno djelovanje.

Uvođenjem tog mehanizma uzima se u obzir činjenica da je za zaključenje svih prethodnih opoziva povlastica u okviru OSP-a bilo potrebno do dvije godine.

S obzirom na iznimne okolnosti i stupanj hitnosti u okviru kojeg se taj mehanizam namjerava koristiti, trenutačni sedmomjesečni vremenski okvir nije dovoljno brz te bi ga stoga trebalo dodatno skratiti.

## **AMANDMANI**

Odbor za razvoj poziva Odbor za međunarodnu trgovinu da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

### **Amandman 1**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(1) Zajednica od 1971. zemljama u razvoju odobrava trgovinske povlastice u okviru općeg sustava povlastica („OSP”).

*Izmjena*

(1) Zajednica od 1971. zemljama u razvoju odobrava trgovinske povlastice u okviru općeg sustava povlastica („OSP”) *koji je jedan od ključnih trgovinskih instrumenata Unije.*

### **Amandman 2**

#### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(6) Ti su ciljevi u aktualnom globalnom kontekstu i dalje relevantni te u skladu s analizom i perspektivom iz nedavne Komunikacije Komisije o reviziji trgovinske politike „Otvorena, održiva i odlučna trgovinska politika”<sup>16</sup>. U skladu s revizijom trgovinske politike Unija ima „strateški interes poticati integraciju u svjetsko gospodarstvo ranjivih zemalja u razvoju” i „mora iskoristiti sve prednosti svoje otvorenosti i privlačnosti jedinstvenog tržišta” kako bi poduprla multilateralizam i osigurala poštovanje univerzalnih vrijednosti. U reviziji trgovinske politike posebno se ističe važna uloga OSP-a u „promicanju poštovanja temeljnih ljudskih i radničkih prava” i kao cilj mu se određuje „dodatno povećanje trgovinskih mogućnosti za zemlje u razvoju kako bi se smanjilo siromaštvo i otvorila radna mjesta na temelju međunarodnih vrijednosti i načela”.

*Izmjena*

(6) Ti su ciljevi u aktualnom globalnom kontekstu i dalje relevantni te u skladu s analizom i perspektivom iz nedavne Komunikacije Komisije o reviziji trgovinske politike „Otvorena, održiva i odlučna trgovinska politika”<sup>16</sup>. U skladu s revizijom trgovinske politike Unija ima „strateški interes poticati integraciju u svjetsko gospodarstvo ranjivih zemalja u razvoju” i „mora iskoristiti sve prednosti svoje otvorenosti i privlačnosti jedinstvenog tržišta” kako bi poduprla multilateralizam i osigurala poštovanje univerzalnih vrijednosti. U reviziji trgovinske politike posebno se ističe važna uloga OSP-a u „promicanju poštovanja temeljnih ljudskih i radničkih prava” i kao cilj mu se određuje „dodatno povećanje trgovinskih mogućnosti za zemlje u razvoju kako bi se smanjilo siromaštvo i otvorila radna mjesta na temelju međunarodnih vrijednosti i načela”.

Nadalje, sustav bi trebao pomoći korisnicama da se oporave od posljedica bolesti COVID-19 i da na održiv način obnove svoja gospodarstva, među ostalim kad je riječ o međunarodnim standardima u području ljudskih prava, rada, okoliša i dobrog upravljanja. U skladu s Unijinim načelom usklađenosti politike radi razvoja, koji je okosnica nastojanja Unije da ojača pozitivan učinak i poveća djelotvornost razvojne suradnje<sup>17</sup>, OSP bi trebalo uskladiti s njegovim ciljevima te s pomoći koja se pruža zemljama korisnicama.

Nadalje, sustav bi trebao pomoći korisnicama da se oporave od posljedica bolesti COVID-19, *da ojačaju svoje sposobnosti za izgradnju kapaciteta* i da na održiv način obnove svoja gospodarstva, među ostalim kad je riječ o međunarodnim standardima u području ljudskih prava, rada, okoliša i dobrog upravljanja. U skladu s Unijinim načelom usklađenosti politike radi razvoja, koji je okosnica nastojanja Unije da ojača pozitivan učinak i poveća djelotvornost razvojne suradnje<sup>17</sup>, OSP bi trebalo uskladiti s njegovim ciljevima te s pomoći koja se pruža zemljama korisnicama.

*Trebalo bi pomno pratiti kontinuiran i trajan napredak prema ratifikaciji i provedbi temeljnih međunarodnih konvencija, a programiranje financiranja razvoja Unije trebalo bi osmisliti tako da se taj cilj uzme u obzir na odgovarajući način. Takva bi potpora trebala biti prioritetno usmjerena na zemlje koje imaju koristi od posebnih dogovora, s obzirom na njihovu gospodarsku osjetljivost. Osim toga, Instrument za susjedstvo, razvoj i međunarodnu suradnju – Globalna Europa trebao bi pomoći zemljama korisnicama OSP-a da povećaju svoje standarde u području ljudskih prava i okoliša u skladu s obvezama utvrđenima u vodećim načelima UN-a o poslovanju i ljudskim pravima.*

---

<sup>16</sup> COM(2021) 66 final, 18. veljače 2021.

<sup>17</sup> Dio o usklađenosti politika radi razvoja iz članka 208. Ugovora o funkcioniranju EU-a glasi: „Unija uzima u obzir ciljeve razvojne suradnje u politikama koje provodi, a koje bi mogle utjecati na zemlje u razvoju”.

---

<sup>16</sup> COM(2021) 66 final, 18. veljače 2021.

<sup>17</sup> Dio o usklađenosti politika radi razvoja iz članka 208. Ugovora o funkcioniranju EU-a glasi: „Unija uzima u obzir ciljeve razvojne suradnje u politikama koje provodi, a koje bi mogle utjecati na zemlje u razvoju”.

### Amandman 3

#### Prijedlog uredbe

## Uvodna izjava 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(9) Standardni dogovor o OSP-u trebalo bi odobrati svim zemljama u razvoju koje imaju iste razvojne potrebe i koje su u sličnoj fazi gospodarskog razvoja. Na razini WTO-a ne postoji definicija „zemlje u razvoju”, a utvrđivanje popisa zemalja u razvoju koje su prihvatljive za pristup OSP-u prepušteno je zemljama koje odobravaju povlastice. Zemlje koje su uspješno prešle s centraliziranog na tržišno gospodarstvo i danas su moćna gospodarstva koja su zauzela dobar položaj u okviru međunarodne trgovine, kao što su Kina, Hong Kong, Makao i Rusija, u kontekstu OSP-a ne bi trebalo smatrati zemljama u razvoju i stoga bi ih trebalo izbrisati s popisa prihvatljivih zemalja. U zemljama koje je Svjetska banka uvrstila među zemlje s visokim dohotkom ili višim srednjim dohotkom razina dohotka po stanovniku dovoljna je da bi ostvarile viši stupanj diversifikacije bez carinskih povlastica u okviru sustava. One nisu u istoj fazi gospodarskog razvoja i stoga nemaju iste razvojne, trgovinske i finansijske potrebe kao zemlje s niskim dohotkom ili osjetljivije zemlje u razvoju. Kako bi se spriječila neopravdana diskriminacija, prema njima bi trebalo postupati na drukčiji način, stoga se na njih ne primjenjuje standardni dogovor o OSP-u. Nadalje, ako bi se zemlje s visokim dohotkom ili višim srednjim dohotkom koristile carinskim povlasticama u okviru sustava, povećao bi se konkurenčki pritisak na izvoz iz siromašnijih i osjetljivijih zemalja te bi stoga za osjetljivije zemlje u razvoju moglo nastati neopravdano opterećenje. U okviru standardnog dogovora o OSP-u u obzir bi trebalo uzeti i činjenicu da razvojne, trgovinske i finansijske potrebe podliježu promjenama i osigurati da dogovor ostane otvoren ako se situacija u određenoj zemlji

*Izmjena*

(9) Standardni dogovor o OSP-u trebalo bi odobrati svim zemljama u razvoju koje imaju iste razvojne potrebe i koje su u sličnoj fazi gospodarskog razvoja **te su se obvezale potpisati i ratificirati međunarodne konvencije navedene u Prilogu VI. Zemlje bi trebale imati prijelazno razdoblje od pet godina od datuma stupanja na snagu te odluke kako bi se uskladile s ratifikacijama.** Na razini WTO-a ne postoji definicija „zemlje u razvoju”, a utvrđivanje popisa zemalja u razvoju koje su prihvatljive za pristup OSP-u prepušteno je zemljama koje odobravaju povlastice. Zemlje koje su uspješno prešle s centraliziranog na tržišno gospodarstvo i danas su moćna gospodarstva koja su zauzela dobar položaj u okviru međunarodne trgovine, kao što su Kina, Hong Kong, Makao i Rusija, u kontekstu OSP-a ne bi trebalo smatrati zemljama u razvoju i stoga bi ih trebalo izbrisati s popisa prihvatljivih zemalja. U zemljama koje je Svjetska banka uvrstila među zemlje s visokim dohotkom ili višim srednjim dohotkom razina dohotka po stanovniku dovoljna je da bi ostvarile viši stupanj diversifikacije bez carinskih povlastica u okviru sustava. One nisu u istoj fazi gospodarskog razvoja i stoga nemaju iste razvojne, trgovinske i finansijske potrebe kao zemlje s niskim dohotkom ili osjetljivije zemlje u razvoju. Kako bi se spriječila neopravdana diskriminacija, prema njima bi trebalo postupati na drukčiji način, stoga se na njih ne primjenjuje standardni dogovor o OSP-u. Nadalje, ako bi se zemlje s visokim dohotkom ili višim srednjim dohotkom koristile carinskim povlasticama u okviru sustava, povećao bi se konkurenčki pritisak na izvoz iz siromašnijih i osjetljivijih zemalja te bi stoga za osjetljivije zemlje u razvoju moglo nastati neopravdano opterećenje. U okviru

promijeni.

standardnog dogovora o OSP-u u obzir bi trebalo uzeti i činjenicu da razvojne, trgovinske i financijske potrebe podlježu promjenama i osigurati da dogovor ostane otvoren ako se situacija u određenoj zemlji promijeni.

#### Amandman 4 Prijetlog uredbe Uvodna izjava 11.

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

(11) Posebni dogovor o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje (OSP+) temelji se na cjelovitom konceptu održivog razvoja koji je priznat u međunarodnim konvencijama i instrumentima, kao što su Deklaracija Ujedinjenih naroda o pravu na razvoj iz 1986., Deklaracija iz Rija o okolišu i razvoju iz 1992., Deklaracija Međunarodne organizacije rada (ILO) o temeljnim načelima i pravima na radu iz 1998., Milenijska deklaracija Ujedinjenih naroda iz 2000., Deklaracija iz Johannesburga o održivom razvoju iz 2002., Stoljetna deklaracija Međunarodne organizacije rada o budućnosti rada iz 2019., zaključni dokument sa sastanka na vrhu Ujedinjenih naroda o održivom razvoju iz 2015. „Promijeniti svijet: Program održivog razvoja do 2030.”, vodeća načela Ujedinjenih naroda o poslovanju i ljudskim pravima i Pariški sporazum o klimatskim promjenama u okviru Okvirne konvencije UN-a o klimatskim promjenama. Stoga bi dodatne carinske povlastice predviđene posebnim dogovorom o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje trebalo odobriti onim zemljama u razvoju koje su zbog nedovoljne diversifikacije gospodarski osjetljive i koje su ratificirale ključne međunarodne konvencije o ljudskim i radnim pravima, zaštiti klime i okoliša i dobrom upravljanju te **osigurale** njihovu učinkovitu provedbu. Posebni dogovor o poticajima za održivi razvoj i dobro

##### *Izmjena*

(11) Posebni dogovor o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje (OSP+) temelji se na cjelovitom konceptu održivog razvoja koji je priznat u međunarodnim konvencijama i instrumentima, kao što su Deklaracija Ujedinjenih naroda o pravu na razvoj iz 1986., Deklaracija iz Rija o okolišu i razvoju iz 1992., Deklaracija Međunarodne organizacije rada (ILO) o temeljnim načelima i pravima na radu iz 1998., Milenijska deklaracija Ujedinjenih naroda iz 2000., Deklaracija iz Johannesburga o održivom razvoju iz 2002., Stoljetna deklaracija Međunarodne organizacije rada o budućnosti rada iz 2019., zaključni dokument sa sastanka na vrhu Ujedinjenih naroda o održivom razvoju iz 2015. „Promijeniti svijet: Program održivog razvoja do 2030.”, vodeća načela Ujedinjenih naroda o poslovanju i ljudskim pravima i Pariški sporazum o klimatskim promjenama u okviru Okvirne konvencije UN-a o klimatskim promjenama. Stoga bi dodatne carinske povlastice predviđene posebnim dogovorom o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje trebalo odobriti onim zemljama u razvoju koje su zbog nedovoljne diversifikacije gospodarski osjetljive i koje su ratificirale **i počele provoditi** ključne međunarodne konvencije o ljudskim i radnim pravima, zaštiti klime i okoliša i dobrom upravljanju te **se obvezuju na** njihovu učinkovitu provedbu **javnim i ambicioznim akcijskom planom,**

upravljanje trebao bi pomoći tim zemljama da preuzmu dodatne odgovornosti koje proizlaze iz ratifikacije i učinkovite provedbe tih konvencija. Popis konvencija relevantnih za OSP trebalo bi ažurirati kako bi bolje odražavao razvoj ključnih međunarodnih instrumenata i standarda i kako bi se zauzeo proaktivran pristup održivom razvoju u skladu s ciljevima održivog razvoja i Programom 2030.<sup>18</sup> U tom se pogledu dodaju sljedeće konvencije: Pariški sporazum o klimatskim promjenama (2015.), kojim se zamjenjuje Kyotski protokol, Konvencija o pravima osoba s invaliditetom, Fakultativni protokol uz Konvenciju o pravima djeteta glede uključivanja djece u oružane sukobe, Konvencija Međunarodne organizacije rada br. 81 o inspekciji rada, Konvencija Međunarodne organizacije rada br. 144 o trostranom savjetovanju, *i* Konvencija Ujedinjenih naroda protiv transnacionalnog organiziranog kriminaliteta.

*s utvrđenim rokovima, koji je u skladu s ovom Uredbom.* Posebni dogovor o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje trebao bi pomoći tim zemljama da preuzmu dodatne odgovornosti koje proizlaze iz ratifikacije i učinkovite provedbe tih konvencija. Popis konvencija relevantnih za OSP trebalo bi ažurirati kako bi bolje odražavao razvoj ključnih međunarodnih instrumenata i standarda i kako bi se zauzeo proaktivran pristup održivom razvoju u skladu s ciljevima održivog razvoja i Programom 2030.<sup>18</sup> U tom se pogledu dodaju sljedeće konvencije: Pariški sporazum o klimatskim promjenama (2015.), kojim se zamjenjuje Kyotski protokol, Konvencija o pravima osoba s invaliditetom, Fakultativni protokol uz Konvenciju o pravima djeteta glede uključivanja djece u oružane sukobe, Konvencija Međunarodne organizacije rada br. 81 o inspekciji rada, Konvencija Međunarodne organizacije rada br. 144 o trostranom savjetovanju, Konvencija Ujedinjenih naroda protiv transnacionalnog organiziranog kriminaliteta; *Rimski statut Međunarodnog kaznenog suda;* *Dobrovoljne smjernice o odgovornom upravljanju posjedom zemljišta, ribolovnih područja i šuma (VGGT) i Deklaracija UN-a o pravima autohtonih naroda (UNDRIP) i njezina načela o slobodnom prethodnom i informiranom pristanku.*

---

<sup>18</sup> Ujedinjeni narodi (2015.). Rezolucija koju je Opća skupština donijela 25. rujna 2015., Promijeniti svijet: Program održivog razvoja do 2030. (A/RES/70/1), dostupna na:  
<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

---

<sup>18</sup> Ujedinjeni narodi (2015.). Rezolucija koju je Opća skupština donijela 25. rujna 2015., Promijeniti svijet: Program održivog razvoja do 2030. (A/RES/70/1), dostupna na:  
<https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

## Amandman 5

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(15a) Primjena posebnog dogovora o poticajima trebala bi uključivati javni plan djelovanja u kojem se detaljno navodi popis mjera usmjerenih na prioritete koje treba poduzeti, a koje se smatraju potrebnima za učinkovitu provedbu međunarodnih konvencija. Taj plan djelovanja trebao bi uključivati i rokove te utvrditi relevantna tijela zemlje korisnice odgovorna za njegovu provedbu. Napredak ostvaren u provedbi plana djelovanja trebao bi se uključiti u postupak praćenja, a neučinkovitu provedbu plana djelovanja trebalo bi uzeti u obzir pri procjeni privremenih opoziva u okviru programa;*

## **Amandman 6**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.a (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(16a) Tijekom cijelog ciklusa praćenja trebalo bi se savjetovati s organizacijama civilnog društva i drugim relevantnim dionicima, a informacije koje pružaju trebalo bi na odgovarajući način uzeti u obzir. U tu svrhu trebalo bi osnovati savjetodavno tijelo sastavljeno od predstavnika tih organizacija i dionika kako bi se Komisiji pomoglo u preispitivanju, praćenju i procjeni napretka koji su ostvarile zemlje korisnice.*

## **Amandman 7**

### **Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

(17) Za praćenje provedbe i, prema potrebi, opoziv carinskih povlastica ključna su izvješća nadležnih nadzornih tijela. Međutim, takva se izvješća mogu dopuniti drugim informacijama koje su dostupne Komisiji, uključujući informacije dobivene u okviru bilateralnih ili multilateralnih programa tehničke pomoći, te informacijama iz drugih izvora, pod uvjetom da su one točne i pouzdane. To bi moglo uključivati informacije dobivene od Europskog parlamenta i Vijeća, vlada, međunarodnih organizacija, civilnog društva, socijalnih partnera ili informacije iz pritužbi primljenih putem jedinstvene ulazne točke pod uvjetom da ispunjavaju odgovarajuće zahtjeve. Ako se u postupku praćenja utvrde nedostaci, Komisija bi ubuduće mogla programirati razvojnu pomoć na usmjereni način.

(17) Za praćenje provedbe i, prema potrebi, opoziv carinskih povlastica ključna su izvješća nadležnih nadzornih tijela. Međutim, takva se izvješća mogu dopuniti drugim informacijama koje su dostupne Komisiji, uključujući informacije dobivene u okviru bilateralnih ili multilateralnih programa tehničke pomoći, te informacijama iz drugih izvora, pod uvjetom da su one točne i pouzdane. To bi moglo uključivati informacije dobivene od Europskog parlamenta i Vijeća, vlada, međunarodnih organizacija, civilnog društva, **organizacija za ljudska prava**, socijalnih partnera ili informacije iz pritužbi primljenih putem jedinstvene ulazne točke pod uvjetom da ispunjavaju odgovarajuće zahtjeve. Ako se u postupku praćenja utvrde nedostaci, Komisija bi ubuduće mogla programirati razvojnu pomoć na usmjereni način.

## Amandman 8

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

#### Tekst koji je predložila Komisija

(18) Komisija je u srpnju 2020. imenovala glavnog službenika za nadzor provedbe trgovinskih pravila, čija je uloga osigurati provedbu trgovinskih pravila. S tim u vezi Komisija je u studenome 2020. u okviru pojačanih nastojanja da poboljša izvršenje i provedbu trgovinskih obveza pokrenula novi mehanizam za podnošenje pritužbi, jedinstvenu ulaznu točku. Komisija putem jedinstvene ulazne točke prima pritužbe o pitanjima povezanim s trgovinskom politikom, među ostalim o povredama obveza u okviru OSP-a. Takav novi sustav za podnošenje pritužbi trebalo bi integrirati u okvir ove Uredbe.

#### Izmjena

(18) Komisija je u srpnju 2020. imenovala glavnog službenika za nadzor provedbe trgovinskih pravila, čija je uloga osigurati provedbu trgovinskih pravila. S tim u vezi Komisija je u studenome 2020. u okviru pojačanih nastojanja da poboljša izvršenje i provedbu trgovinskih obveza pokrenula novi mehanizam za podnošenje pritužbi, jedinstvenu ulaznu točku. Komisija putem jedinstvene ulazne točke prima pritužbe o pitanjima povezanim s trgovinskom politikom, među ostalim o povredama obveza u okviru OSP-a. Takav novi sustav za podnošenje pritužbi trebalo bi integrirati u okvir ove Uredbe **i trebao biti dostupan organizacijama civilnog društva**.

## Amandman 9

### Prijedlog uredbe Uvodna izjava 29.

*Tekst koji je predložila Komisija*

(29) Kako bi se ostvarila ravnoteža između potrebe za boljim usmjeravanjem, većom usklađenošću i transparentnošću s jedne strane te boljim promicanjem održivog razvoja i dobrog upravljanja putem sustava jednostranih trgovinskih povlastica s druge strane, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a o izmjenama prilogâ ovoj Uredbi i o privremenim opozivima carinskih povlastica zbog **teških i sustavnih** povreda načela utvrđenih u relevantnim konvencijama o ljudskim i radnim pravima, zaštiti klime i okoliša te dobrom upravljanju i zbog drugih relevantnih razloga utvrđenih u ovoj Uredbi, kao i o postupovnim pravilima za podnošenje zahtjeva za carinske povlastice koje se dodjeljuju u okviru posebnog dogovora o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje te za provedbu ispitnih postupaka za privremeni opoziv i zaštitne mjere kako bi se uspostavila ujednačena i detaljna tehnička rješenja. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu od 13. travnja 2016. o boljoj izradi zakonodavstva<sup>21</sup>. Kako bi se posebno osiguralo ravnopravno sudjelovanje u izradi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente u isto vrijeme kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno mogu prisustvovati sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na izradu delegiranih akata. Kako bi se uspostavio stabilan okvir za gospodarske subjekte, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za

*Izmjena*

(29) Kako bi se ostvarila ravnoteža između potrebe za boljim usmjeravanjem, većom usklađenošću i transparentnošću s jedne strane te boljim promicanjem održivog razvoja i dobrog upravljanja putem sustava jednostranih trgovinskih povlastica s druge strane, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a o izmjenama prilogâ ovoj Uredbi i o privremenim opozivima carinskih povlastica zbog povreda načela utvrđenih u relevantnim konvencijama o ljudskim i radnim pravima, zaštiti klime i okoliša te dobrom upravljanju i zbog drugih relevantnih razloga utvrđenih u ovoj Uredbi, kao i o postupovnim pravilima za podnošenje zahtjeva za carinske povlastice koje se dodjeljuju u okviru posebnog dogovora o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje te za provedbu ispitnih postupaka za privremeni opoziv i zaštitne mjere kako bi se uspostavila ujednačena i detaljna tehnička rješenja. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, te da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu od 13. travnja 2016. o boljoj izradi zakonodavstva<sup>21</sup>. Kako bi se posebno osiguralo ravnopravno sudjelovanje u izradi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente u isto vrijeme kad i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno mogu prisustvovati sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na izradu delegiranih akata. Kako bi se uspostavio stabilan okvir za gospodarske subjekte, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za

Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akta u skladu s člankom 290. UFEU-a o stavljanju izvan snage odluke o privremenom opozivu na temelju hitnog postupka prije nego što ta odluka o privremenom opozivu carinskih povlastica stupa na snagu, pod uvjetom da razlozi koji opravdavaju privremeni opoziv više ne postoje. Komisija bi trebala biti ovlaštena i za donošenje delegiranih akata radi odgode početka primjene akta kojim se uvodi privremeni opoziv ili izmjene njegova područja primjene iz razloga povezanih s globalnom sanitarnom krizom ili drugim iznimnim okolnostima.

---

<sup>21</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

donošenje akta u skladu s člankom 290. UFEU-a o stavljanju izvan snage odluke o privremenom opozivu na temelju hitnog postupka prije nego što ta odluka o privremenom opozivu carinskih povlastica stupa na snagu, pod uvjetom da razlozi koji opravdavaju privremeni opoziv više ne postoje. Komisija bi trebala biti ovlaštena i za donošenje delegiranih akata radi odgode početka primjene akta kojim se uvodi privremeni opoziv ili izmjene njegova područja primjene iz razloga povezanih s globalnom sanitarnom krizom ili drugim iznimnim okolnostima.

---

<sup>21</sup> SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

## Amandman 10

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 10.a (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(10a) „plan djelovanja” znači popis mjera usmjerenih na prioritete, uključujući zakonodavne mjere, koje treba donijeti i aktivnosti koje poduzima zemlja korisnica, a koje se smatraju potrebnima za učinkovitu provedbu temeljnih međunarodnih konvencija iz Priloga VI.;*

## Amandman 11

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 10.b (nova)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*(10b) „pojačani angažman” znači dijalog čiji je cilj olakšati i potaknuti zemlje korisnice dogovora iz članka 1. stavka 2. da učinkovito provode konvencije;*

## Amandman 12

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 10.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10c) „popis pitanja” znači popis ciljeva za učinkovitu provedbu temeljnih međunarodnih konvencija relevantnih za dogovor OSP+, kako su ih utvrdila nadzorna tijela, i sve informacije koje dostave treće strane, uključujući civilno društvo, borce za ljudska prava i sindikate;

## Amandman 13

### Prijedlog uredbe

#### Članak 2. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12) „pritužba” znači pritužba **koja se** Komisiji **podnosi** putem jedinstvene ulazne točke.

(12) „pritužba” znači pritužba **koju** Komisiji putem jedinstvene ulazne točke **podnose treće strane, uključujući dionike ili organizacije civilnog društva s poslovnim nastanom u Uniji ili u zemljama korisnicama obuhvaćenima programima iz članka 1. stavka 2. i koja se odnosi na uvjete i razloge iz članaka 9. i 19.;**

### Obrazloženje

Oslanjanje na mehanizam za podnošenje pritužbi s jedinstvenim točkama trebalo bi biti otvoreno za dionike iz trećih zemalja, uključujući borce za ljudska prava, što trenutačno nije slučaj.

## Amandman 14

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) ako ima dovoljno razloga za pretpostavku da postoje nedostaci i povrede uvjeta iz članka 19. stavka 1. točaka (a), (b), (c), (d) i (e).

*Obrazloženje*

*Iskorištavanje uvjeta povezanih sa standardnim režimom OSP-a potrebno je za učinkovito promicanje socijalnih i okolišnih standarda putem trgovine.*

**Amandman 15**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1. – točka bb (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bb) ako nije potpisala ili ratificirala konvencije navedene u Prilogu VI. u roku od pet godina od početka primjene povlastica,

**Amandman 16**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 4. – stavak 1.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a U okviru programa financijskog razvoja Unije podupiru se zemlje korisnice standardnog dogovora iz stavka 1. ovog članka s ciljem ratifikacije i provedbe konvencija navedenih u Prilogu VI.

*Obrazloženje*

*Poboljšani socijalni i okolišni uvjeti za ostvarivanje koristi od povlaštenih trgovinskih povlastica trebali bi biti uključeni u projekte tehničke i finansijske pomoći u okviru Instrumenta za susjedstvo, razvoj i međunarodnu suradnju – Globalna Europa.*

## Amandman 17

### Prijedlog uredbe

#### Članak 4. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*1.b Komisija se tijekom postupka praćenja redovito savjetuje sa savjetodavnim tijelom iz članka 13a.*

## Amandman 18

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ratificirala je sve konvencije iz Priloga VI. („relevantne konvencije”), a Komisija na temelju dostupnih informacija, posebno najnovijih dostupnih zaključaka nadzornih tijela za te konvencije, nije utvrdila ozbiljan propust u učinkovitoj provedbi bilo koje od tih konvencija;

(b) ratificirala je sve konvencije iz Priloga VI. („relevantne konvencije”), a Komisija na temelju dostupnih informacija, posebno najnovijih dostupnih zaključaka nadzornih tijela za te konvencije, *uključujući informacije koje su dostavile organizacije civilnog društva, borci za ljudska prava i sindikati*, nije utvrdila propust u učinkovitoj provedbi bilo koje od tih konvencija;

### Obrazloženje

*Postupak praćenja povezan s učinkovitom provedbom konvencija trebao bi se iskoristiti boljim uključivanjem civilnog društva, boraca za ljudska prava i sindikata.*

## Amandman 19

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) ratificirala je sve konvencije iz Priloga VI. („relevantne konvencije”), a Komisija na temelju dostupnih informacija, posebno najnovijih dostupnih zaključaka nadzornih tijela za te konvencije, nije utvrdila ozbiljan propust u učinkovitoj

(b) ratificirala je *i provodi* sve konvencije iz Priloga VI. („relevantne konvencije”), a Komisija na temelju dostupnih informacija, posebno najnovijih dostupnih zaključaka nadzornih tijela za te konvencije, nije utvrdila ozbiljan propust u

provedbi bilo koje od tih konvencija;

učinkovitoj provedbi bilo koje od tih konvencija;

## Amandman 20

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) usvojila je nacionalni akcijski plan o provedbi vodećih načela UN-a o poslovanju i ljudskim pravima, u skladu sa smjernicama o nacionalnim planovima djelovanja Radne skupine UN-a za poslovanje i ljudska prava,

## Amandman 21

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) **preuzima** obvezu ratifikacije relevantnih konvencija i osiguranja njihove učinkovite provedbe, uključujući obvezu dostave plana djelovanja za **učinkovitu** provedbu **relevantnih konvencija**;

(d) **preuzima** obvezu ratifikacije relevantnih konvencija i osiguranja njihove učinkovite provedbe, uključujući obvezu dostave plana djelovanja za **svaki navedeni cilj, akcijski plan s vremenskim okvirom i referentnim mjerilima te utvrđuje relevantnu instituciju ili strukturu odgovornu za njegovu** provedbu **i nadzor**;

## Amandman 22

### Prijedlog uredbe

#### Članak 9. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Akcijski plan iz točke (d) će nakon postizanja zajedničkog dogovora između Unije i korisnika OSP-a biti javno dostupan;

## Amandman 23

### Prijedlog uredbe Članak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

#### Članak 9.a

*U okviru programa finansijskog razvoja Unije prednost se daje potpori zemljama korisnicama posebnog dogovora iz stavka 9. s ciljem ratifikacije i učinkovite provedbe konvencija navedenih u Prilogu VI.*

#### Obrazloženje

*Poboljšani socijalni i okolišni uvjeti za ostvarivanje koristi od povlaštenih trgovinskih povlastica trebali bi biti uključeni u projekte tehničke i finansijske pomoći u okviru Instrumenta za susjedstvo, razvoj i međunarodnu suradnju – Globalna Europa. S obzirom na njihovu ranjivost i nedostatak gospodarske diversifikacije, u okviru programa financiranja razvoja EU-a prednost bi se trebala dati potpori zemljama korisnicama posebnih dogovora.*

## Amandman 24

### Prijedlog uredbe Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Zemlja podnositeljica zahtjeva podnosi svoj zahtjev Komisiji pisanim putem. Zahtjev sadržava potpune informacije o ratifikaciji relevantnih konvencija i uključuje obveze iz članka 9. točaka (d), (e) i (f).

2. Zemlja podnositeljica zahtjeva podnosi svoj zahtjev Komisiji pisanim putem. Zahtjev sadržava potpune informacije o ratifikaciji *i o provedbi* relevantnih konvencija i uključuje obveze iz članka 9. točaka (d), (e) i (f).

## Amandman 25

### Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*2.a Kako bi se zemlje korisnice dogovora OSP+ poduprle u ispunjavanju*

*svojih obveza, u okviru programa finansijskog razvoja Unije u obzir se uzimaju akcijski planovi te preporuke Komisije i Europske službe za vanjsko djelovanje o prioritetnim provedbenim mjerama.*

## Amandman 26

### Prijedlog uredbe Članak 13.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

#### *Članak 13.a*

##### *Savjetodavno tijelo*

*Tijekom cijelog ciklusa praćenja, Komisiji pri preispitivanju, nadzoru i ocjeni obveza iz članka 9. točaka (d), (e) i (f) pomaže savjetodavno tijelo sastavljeno od organizacija civilnog društva i predstavnika dionika iz Unije, te zemalja korisnica dogovora OSP+.*

#### *Obrazloženje*

*Komisiji bi u praćenju trebalo pomoći stalno savjetodavno tijelo sastavljeno od organizacija civilnog društva i predstavnika dionika iz Unije, te zemalja korisnica dogovora OSP+ kako bi se iskoristio postupak praćenja.*

## Amandman 27

### Prijedlog uredbe Članak 14. – stavak 1.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

1. Do 1. siječnja **2027.** i svake **tri** godine nakon toga Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o statusu ratifikacije relevantnih konvencija, o tome ispunjavaju li zemlje korisnice dogovora OSP+ sve obveze izvješćivanja iz tih konvencija i o statusu učinkovite

1. Do 1. siječnja **2026.** i svake **dvije** godine nakon toga Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o statusu ratifikacije relevantnih konvencija, o tome ispunjavaju li zemlje korisnice dogovora OSP+ sve obveze izvješćivanja iz tih konvencija i o statusu učinkovite

provedbe konvencija.

provedbe konvencija.

## Amandman 28

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 2. – podstavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

Izvješće može uključivati informacije iz bilo kojeg izvora koji Komisija smatra primjerenim.

*Izmjena*

Izvješće može uključivati informacije iz bilo kojeg izvora koji Komisija smatra primjerenim, **posebno u suradnji s organizacijama civilnog društva.**

## Amandman 29

### Prijedlog uredbe

#### Članak 14. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Pri donošenju zaključaka o učinkovitoj provedbi relevantnih konvencija Komisija i, prema potrebi, Europska služba za vanjsko djelovanje ocjenjuju zaključke i preporuke nadležnih nadzornih tijela te, ne dovodeći u pitanje ostale izvore, informacije koje su dostavili Europski parlament ili Vijeće te treće strane, uključujući vlade i međunarodne organizacije, **civilno društvo** i socijalne partnere.

*Izmjena*

3. Pri donošenju zaključaka o učinkovitoj provedbi relevantnih konvencija Komisija i, prema potrebi, Europska služba za vanjsko djelovanje ocjenjuju zaključke i preporuke nadležnih nadzornih tijela te, ne dovodeći u pitanje ostale izvore, informacije koje su dostavili Europski parlament ili Vijeće te treće strane, uključujući vlade i međunarodne organizacije, **organizacije civilnog društva, organizacije za ljudska prava** i socijalne partnere.

## Amandman 30

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 3.

*Tekst koji je predložila Komisija*

3. Ako na temelju zaključaka iz izvješća iz članka 14. ili na temelju dostupnih dokaza, uključujući dokaze podnesene u pritužbi, Komisija ima razloga osnovano sumnjati u to da određena zemlja korisnica dogovora OSP+ ne ispunjava svoje obveze iz članka 9. točaka (d), (e) i (f) ili da je izrazila rezervu koja je zabranjena bilo kojom relevantnom konvencijom ili koja nije spojiva s ciljem i svrhom konvencije kako je utvrđeno člankom 9. točkom (c), Komisija u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 39. stavka 2. donosi provedbeni akt za pokretanje postupka privremenog opoziva carinskih povlastica predviđenih posebnim dogовором о потicajima за održivi razvoj и добро управљање. Komisija о tome obavješćuje Europski parlament и Vijeće.

*Izmjena*

3. Ako na temelju zaključaka iz izvješća iz članka 14. ili na temelju dostupnih dokaza, uključujući dokaze podnesene u pritužbi, Komisija ima razloga osnovano sumnjati u to da određena zemlja korisnica dogovora OSP+ ne ispunjava svoje obveze iz članka 9. točaka (d), (e) i (f), **uključujući u pogledu provedbe svojeg plana djelovanja**, ili da je izrazila rezervu koja je zabranjena bilo kojom relevantnom konvencijom ili koja nije spojiva s ciljem i svrhom konvencije kako je utvrđeno člankom 9. točkom (c), Komisija u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 39. stavka 2. donosi provedbeni akt za pokretanje postupka privremenog opoziva carinskih povlastica predviđenih posebnim dogовором о потicajima за održivi razvoj и добро управљање. Komisija о tome obavješćuje Europski parlament и Vijeće.

*Pri procjeni toga ispunjava li zemlja korisnica svoje obveze iz članka 9. točke (d), Komisija posebno uzima u obzir jesu li nadležna nadzorna tijela, mehanizmi iz ugovora te nadzorni mehanizmi uputili na mogućnost neučinkovite provedbe konvencija relevantnih konvencija iz Priloga VI, na temelju skupa utvrđenih pokazatelja za izvješćivanje o napretku.*

## Amandman 31

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**3.a Komisija obavješćuje Europski parlament, Vijeće i savjetodavno tijelo iz članka 13.a o zaprimljenim pritužbama. Komisija obavješćuje podnositelja pritužbe, Europski parlament, Vijeće i savjetodavno tijelo iz članka 13.a ako odluči da se u pritužbi ne iznose dostatni dokazi s obzirom na pokazatelje iz ovog članka.**

## Amandman 32

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 6.

*Tekst koji je predložila Komisija*

6. Komisija traži sve informacije koje smatra potrebnima, a koje, među ostalim, uključuju zaključke i preporuke nadležnih nadzornih tijela. Pri donošenju zaključaka Komisija ocjenjuje sve relevantne informacije.

*Izmjena*

6. Komisija traži sve informacije koje smatra potrebnima, a koje, među ostalim, uključuju zaključke i preporuke nadležnih nadzornih tijela. Pri donošenju zaključaka Komisija ocjenjuje sve relevantne informacije, *uključujući informacije koje su dostavile organizacije civilnog društva, borci za ljudska prava i socijalni partneri.*

## Amandman 33

### Prijedlog uredbe

#### Članak 15. – stavak 9.

*Tekst koji je predložila Komisija*

9. Ako smatra da *nalazi opravdavaju* privremeni opoziv zbog razloga iz stavka 1. ovog članka, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 36. radi izmjene priloga I. i II. kako bi privremeno opozvala carinske povlastice predviđene posebnim dogovorom o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje iz članka 1. stavka 2. točke (b). Pri donošenju delegiranog akta Komisija može prema potrebi uzeti u obzir socioekonomski učinak privremenog

*Izmjena*

9. Ako smatra da *je, na temelju rezultata suradnje i sudjelovanja te nalaza iz stavaka 5. i 6. ovog članka i nakon savjetovanja sa savjetodavnim tijelom iz članka 13.a*, privremeni opoziv *opravdan* zbog razloga iz stavka 1. ovog članka, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 36. radi izmjene priloga I. i II. kako bi privremeno opozvala carinske povlastice predviđene posebnim dogovorom o poticajima za održivi razvoj i dobro upravljanje iz članka 1. stavka 2.

opoziva carinskih povlastica u zemlji korisnici.

točke (b). *Komisija jasno i javno iznosi razloge za opoziv povlastica te utvrđuje jasne referentne vrijednosti koje zemlja korisnica mora ispuniti kako bi se povlastice ponovno uvele.* Pri donošenju delegiranog akta Komisija može prema potrebi uzeti u obzir *ljudska prava i socioekonomski učinak privremenog opoziva carinskih povlastica u zemlji korisnici, među ostalim u pogledu učinaka na zapošljavanje i osnaživanje žena, te u skladu s time razmotriti djelomičan opoziv kako bi se negativan socioekonomski učinak na stanovništvo zemlje korisnice dogovora OSP+ sveo na najmanju moguću mjeru, uz istodobno povećanje učinka poluge na njezinu vladu u najvećoj mjeri.*

#### Amandman 34

Prijedlog uredbe  
Članak 15. – stavak 10.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*10.a Tijekom primjene privremenog opoziva, Komisija nastavlja dijalog sa zemljom korisnicom, među ostalim u okviru navedenom u članku 18.a, radi otklanjanja razloga za opoziv iz stavka 3 ovog članka. Komisija redovito ocjenjuje učinke opoziva na otklanjanje povreda, među ostalim i u izješću iz članka 14. Komisija se redovito savjetuje sa savjetodavnim tijelom iz članka 13a.*

#### Amandman 35

Prijedlog uredbe  
Članak 17. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*1.a Komisija i, prema potrebi, Europska služba za vanjsko djelovanje, osiguravaju da zemlje korisnice posebnog*

*dogovora iz stavka 1. ovog članka ratificiraju konvencije iz Priloga VI. i planiraju njihovu učinkovitu provedbu.*

*U okviru programa finansijskog razvoja Unije prednost se daje potpori zemljama korisnicama posebnog dogovora iz stavka 1. ovog članka s ciljem ratifikacije i učinkovite provedbe konvencija navedenih u Prilogu VI.*

### *Obrazloženje*

*Poboljšani socijalni i okolišni uvjeti za ostvarivanje koristi od povlaštenih trgovinskih povlastica trebali bi biti uključeni u projekte tehničke i finansijske pomoći u okviru Instrumenta za susjedstvo, razvoj i međunarodnu suradnju – Globalna Europa. S obzirom na njihov status najslabije razvijenih zemalja, u okviru programa financiranja razvoja EU-a prednost bi se trebala dati potpori zemljama korisnicama posebnih dogovora.*

## **Amandman 36**

### **Prijedlog uredbe Poglavlje V. – naslov**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

Odredbe o privremenom opozivu koje su zajedničke svim dogovorima

*Pojačani angažman i odredbe o privremenom opozivu koje su zajedničke svim dogovorima*

## **Amandman 37**

### **Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak -1. (novi)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*-1. U sklopu sporazuma o suradnji, partnerstvu ili pridruživanju koji je Unija sklopila sa zemljom korisnicom, svake se godine provodi opće preispitivanje statusa zemlje u okviru povlaštenih dogovora iz članka 1. stavka 2., i to uz savjetovanje s Europskim parlamentom. U tu svrhu, Komisija i, prema potrebi, Europska služba za vanjsko djelovanje te zemlja korisnica preispituju pitanja koja se*

*odnose na uvjete iz članka 19. stavka 1., uključujući ona povezana s pritužbama koje je zaprimila Komisija. Komisija i, prema potrebi, Europska služba za vanjsko djelovanje te zemlja korisnica također preispituju status ratifikacije konvencija navedenih u Prilogu VI. kako je navedeno u članku 4. stavku 1. točki (c) te napredak prema ratifikaciji i učinkovitoj provedbi konvencija navedenih u Prilogu VI. kako je navedeno u članku 17. stavku 1.a.*

### *Obrazloženje*

*Povlašteni trgovinski dogovori povezani su s učinkovitom provedbom socijalnih i ekoloških standarda te standarda dobrog upravljanja utvrđenih u konvencijama navedenima u Prilogu VI. U tu se svrhu na cijeli sustav OSP-a primjenjuje formalni mehanizam praćenja.*

## **Amandman 38**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 19. – stavak 1. – uvodni dio**

##### *Tekst koji je predložila Komisija*

1. Povlašteni dogovori iz članka 1. stavka 2. mogu biti privremeno opozvani u odnosu na sve ili određene proizvode podrijetlom iz zemlje korisnice zbog bilo kojeg od sljedećih razloga:

##### *Izmjena*

1. Povlašteni dogovori iz članka 1. stavka 2. mogu biti privremeno, ***u potpunosti ili djelomično***, opozvani u odnosu na sve ili određene proizvode podrijetlom iz zemlje korisnice, ***ili svih ili nekih gospodarskih sektora te zemlje***, zbog bilo kojeg od sljedećih razloga:

### *Obrazloženje*

*S obzirom na to da opoziv trgovinskih povlastica može negativno utjecati na najranjivije, trebalo bi razmotriti ciljane sankcije, u skladu sa širim režimom sankcija EU-a usmjerenim na pojedince i određene subjekte ili postupkom žutog kartona.*

## **Amandman 39**

### **Prijedlog uredbe**

#### **Članak 19. – stavak 1. – točka a**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(a) **ozbiljna i sustavna povreda** načela utvrđenih konvencijama iz Priloga VI.;

*Izmjena*

(a) **povreda i neučinkovita provedba** načela utvrđenih konvencijama iz Priloga VI.;

*Obrazloženje*

*Kako bi se izbjegla politika dvostrukih standarda u pogledu ljudskih prava, okoliša i dobrog upravljanja te s ciljem stvaranja jednakih uvjeta među trima režimima OSP-a, povlašteni trgovinski dogovori povezuju se s učinkovitom provedbom socijalnih i ekoloških standarda te standarda dobrog upravljanja utvrđenih u konvencijama navedenima u Prilogu VI.*

**Amandman 40**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 19. – stavak 1. – točka c**

*Tekst koji je predložila Komisija*

(c) ozbiljni nedostaci u carinskoj provjeri pri izvozu ili provozu droga (nedopuštene tvari ili prekursori) ili **povezani s obvezom ponovnog prihvata vlastitih državljana zemlje korisnice, ili** ozbiljno nepoštovanje međunarodnih konvencija o borbi protiv terorizma i pranja novca;

*Izmjena*

(c) ozbiljni nedostaci u carinskoj provjeri pri izvozu ili provozu droga (nedopuštene tvari ili prekursori) ili ozbiljno nepoštovanje međunarodnih konvencija o borbi protiv terorizma i pranja novca;

**Amandman 41**

**Prijedlog uredbe**

**Članak 19. – stavak 1. – točka ea (nova)**

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**(ea) U svrhu primjene točke 1. podtočke (a), Komisija posebno uzima u obzir to jesu li relevantna nadzorna tijela, mehanizmi iz ugovora te nadzorni mehanizmi upozorili na moguće povrede načela relevantnih konvencija iz Priloga VI, na temelju skupa utvrđenih pokazatelja.**

## Amandman 42

### Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*2.a Ako povrede načela međunarodnih konvencija navedenih u Prilogu VI. to zahtijevaju te na temelju dostupnih procjena, komentara, odluka, preporuka i zaključaka relevantnih nadzornih tijela ili propisno potkrijepljenih zabrinutosti koje je izrazio Europski parlament, Vijeće, međunarodne organizacije i organizacije civilnog društva, uključujući sindikate i borce za ljudska prava, ili postupajući na temelju pritužbe, Komisija obavješćuje zemlju korisnicu.*

*Zemlja korisnica i Komisija u razdoblju od jedne godine od datuma obavijesti stupaju u pojačani angažman tijekom kojeg se zemlja korisnica obvezuje usvojiti vremenski ograničene smjernice o konkretnim mjerama i održivim rješenjima za utvrđene povrede. Smjernice bi nakon usvajanja trebale biti javno dostupne.*

*Komisija se tijekom razdoblja pojačanog angažmana redovito savjetuje sa savjetodavnim tijelom iz članka 13.a.*

## Amandman 43

### Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Ako, postupajući na temelju pritužbe ili na vlastitu inicijativu, smatra da postoji dovoljno osnova koje opravdavaju privremeni opoziv carinskih povlastica predviđenih bilo kojim povlaštenim dogовором из članka 1. stavka 2. na temelju razlogâ iz stavka 1. ovog članka, Komisija je dužna donijeti provedbeni akt

3. Ako, postupajući na temelju pritužbe ili na vlastitu inicijativu, smatra da postoji dovoljno osnova koje opravdavaju privremeni opoziv carinskih povlastica predviđenih bilo kojim povlaštenim dogовором из članka 1. stavka 2., jer zemlja korisnica nije bila uspješna u okviru pojačanog angažmana ili na

o pokretanju postupka privremenog opoziva u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 39. stavka 2. Komisija obavješćuje Europski parlament i Vijeće o donošenju tog provedbenog akta.

temelju razlogâ iz stavka 1. ovog članka, Komisija je dužna donijeti provedbeni akt o pokretanju postupka privremenog opoziva u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 39. stavka 2. Komisija obavješćuje Europski parlament i Vijeće o donošenju tog provedbenog akta.

## Amandman 44

### Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak 3.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*3.a Ako, postupajući na temelju pritužbe ili na vlastitu inicijativu, smatra da postoji dovoljno osnova koje opravdavaju privremeni opoziv carinskih povlastica predviđenih bilo kojim povlaštenim dogовором из članka 1. stavka 2., jer zemlja korisnica nije bila uspješna u okviru pojačanog angažmana ili na temelju razlogâ iz stavka 1. ovog članka, Komisija donosi provedbeni akt o pokretanju postupka privremenog opoziva u skladu sa savjetodavnim postupkom iz članka 39. stavka 2. Komisija obavješćuje Europski parlament i Vijeće o donošenju tog provedbenog akta.*

## Amandman 45

### Prijedlog uredbe Članak 19. – stavak 10.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

10. Ako smatra da nalazi opravdavaju privremeni opoziv zbog razloga navedenih u stavku 1. ovog članka, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 36. radi izmjene priloga I. i II. kako bi privremeno opozvala carinske povlastice predviđene povlaštenim dogovorima iz članka 1. stavka 2. Pri donošenju delegiranog akta Komisija može

10. Ako smatra da nalazi opravdavaju privremeni opoziv zbog razloga navedenih u stavku 1. ovog članka, Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 36. radi izmjene priloga I. i II. kako bi privremeno opozvala carinske povlastice predviđene povlaštenim dogovorima iz članka 1. stavka 2. Pri donošenju delegiranog akta Komisija može

prema potrebi uzeti u obzir socioekonomski učinak privremenog opoziva carinskih povlastica u zemlji korisnici.

prema potrebi uzeti u obzir socioekonomski učinak privremenog opoziva carinskih povlastica u zemlji korisnici, *među ostalim u pogledu učinaka na zapošljavanje i osnaživanje žena, te u skladu s time razmotriti djelomičan opoziv kako bi se negativan socioekonomski učinak na stanovništvo zemlje korisnice dogovora OSP+ sveo na najmanju moguću mjeru, uz istodobno povećanje utjecaja na njezinu vladu u najvećoj mjeri.*

## Amandman 46

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 12.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

**12.a Tijekom primjene privremenog opoziva, Komisija nastavlja dijalog sa zemljom korisnicom, među ostalim u okviru navedenom u članku 18.a, s ciljem otklanjanja razloga za opoziv iz stavka 1. Komisija redovito ocjenjuje učinke opoziva na otklanjanje povreda te se savjetuje sa savjetodavnim tijelom iz članka 13.a.**

## Amandman 47

### Prijedlog uredbe

#### Članak 19. – stavak 16.

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

16. Ako smatra da postoji dovoljno dokaza koji opravdavaju privremeni opoziv iz razloga iz stavka 1. točke (a) i ako iznimna težina povreda zahtijeva brz odgovor s obzirom na posebne okolnosti u zemlji korisnici, Komisija pokreće postupak privremenog opoziva u skladu sa stvcima od 3. do 15. Međutim, razdoblje iz stavka 4. točke (b) smanjuje se na **dva mjeseca**, a rok iz stavka 8. smanjuje se na

16. Ako smatra da postoji dovoljno dokaza koji opravdavaju privremeni opoziv iz razloga iz stavka 1. točke (a) i ako iznimna težina povreda zahtijeva brz odgovor s obzirom na posebne okolnosti u zemlji korisnici, Komisija pokreće postupak privremenog opoziva u **okviru mehanizma brzog odgovora** u skladu sa stvcima od 3. do 15. Međutim, razdoblje iz stavka 4. točke (b) smanjuje se na **jedan**

*pet mjeseci.*

*mjesec*, a rok iz stavka 8. smanjuje se na *tri mjeseca*.

## Amandman 48

### Prijedlog uredbe

#### Članak 24. – stavak 2.

*Tekst koji je predložila Komisija*

2. **Ispitni postupak** pokreće se na zahtjev države članice, bilo koje pravne osobe ili organizacije koja nema pravnu osobnost, a djeluje u ime proizvođača iz Unije, ili na inicijativu Komisije ako je Komisiji jasno da postoji dovoljno dokaza prima facie utvrđenih na temelju čimbenika iz članka 23. koji opravdavaju pokretanje ispitnog postupka. Zahtjev za pokretanje istrage sadržava dokaze da su ispunjeni uvjeti za uvođenje zaštitne mjere iz članka 22. stavka 1. Zahtjev se podnosi Komisiji. Komisija je dužna u mjeri u kojoj je to moguće ispitati točnost i primjerenost dokaza podnesenih u zahtjevu kako bi utvrdila postoji li dovoljno dokaza prima facie koji opravdavaju pokretanje ispitnog postupka.

*Izmjena*

2. **Europski parlament** pokreće **ispitni postupak** na zahtjev države članice, bilo koje pravne osobe ili organizacije koja nema pravnu osobnost, a djeluje u ime proizvođača iz Unije, ili na inicijativu Komisije ako je Komisiji jasno da postoji dovoljno dokaza prima facie utvrđenih na temelju čimbenika iz članka 23. koji opravdavaju pokretanje ispitnog postupka. Zahtjev za pokretanje istrage sadržava dokaze da su ispunjeni uvjeti za uvođenje zaštitne mjere iz članka 22. stavka 1. Zahtjev se podnosi Komisiji. Komisija je dužna u mjeri u kojoj je to moguće ispitati točnost i primjerenost dokaza podnesenih u zahtjevu kako bi utvrdila postoji li dovoljno dokaza prima facie koji opravdavaju pokretanje ispitnog postupka.

## Amandman 49

### Prijedlog uredbe

#### Prilog VI. – podnaslov 1.a (novi)

*Tekst koji je predložila Komisija*

*Izmjena*

*Deklaracija UN-a o pravima autohtonih naroda i njegina načela o slobodnom prethodnom i informiranom pristanku (UNDRIP) (2007.)*

**Amandman 50**

**Prijedlog uredbe  
Prilog VI. – stavak 1.b (novi)**

*Izmjena*

*Rimski statut Međunarodnoga kaznenog  
suda (1998.)*

**Amandman 51**

**Prijedlog uredbe  
Prilog VI. – stavak 1.c (novi)**

*Izmjena*

*VGGT – Dobrovoljne smjernice o  
odgovornom upravljanju posjedom  
zemljišta, ribolovnih područja i šuma  
(2012.)*

## POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

<b>Naslov</b>	Primjena općeg sustava carinskih povlastica i stavljanje izvan snage Uredbe (EU) br. 978/2012 Europskog parlamenta i Vijeća
<b>Referentni dokumenti</b>	COM(2021)0579 – C9-0364/2021 – 2021/0297(COD)
<b>Nadležni odbor</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	INTA 4.10.2021
<b>Odbori koji su dali mišljenje</b> Datum objave na plenarnoj sjednici	DEVE 4.10.2021
<b>Izvjestitelj(ica) za mišljenje</b> Datum imenovanja	Anna-Michelle Asimakopoulou 22.9.2021
<b>Datum usvajanja</b>	28.2.2022
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: 24 -: 2 0: 0
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Barry Andrews, Eric Andrieu, Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Catherine Chabaud, Antoni Comín i Oliveres, Ryszard Czarnecki, Gianna Gancia, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Bernhard Zimniok
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	María Soraya Rodríguez Ramos, Caroline Roose

## **POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

<b>24</b>	<b>+</b>
ECR	Ryszard Czarnecki, Beata Kempa
ID	Gianna Gancia
NI	Antoni Comín i Oliveres,
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegarde Bentel, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé
Renew	Barry Andrews, Catherine Chabaud, Charles Goerens, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino
The Left	Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Pierrette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt, Caroline Roose

<b>2</b>	<b>-</b>
ID	Dominique Bilde, Bernhard Zimniok

<b>0</b>	<b>0</b>

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani