



---

*Komisja Rozwoju*

---

**2021/2106(DEC)**

3.3.2022

# **OPINIA**

Komisji Rozwoju

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2020, sekcja III – Komisja i agencje wykonawcze (2021/2106(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Charles Goerens

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że zastąpienie Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju instrumentem „Globalny wymiar Europy” zbiega się w czasie z dramatycznym cofnięciem postępów w realizacji celów zrównoważonego rozwoju i szybkim nasileniem się światowego kryzysu klimatycznego i kryzysu różnorodności biologicznej; podkreśla, że przy wdrażaniu instrumentu „Globalny wymiar Europy” należy dążyć do osiągnięcia maksymalnej skuteczności i efektywności w reagowaniu na te nieporównywalnie ważne wyzwania; ponownie podkreśla, jak ważne jest właściwe wdrożenie celów horyzontalnych określonych w rozporządzeniu w sprawie „Globalnego wymiaru Europy”; oczekuje opublikowania celów na poziomie programu wraz z projektem budżetu na 2023 r., a także wszelkich zmian legislacyjnych wymaganych w programach, aby zapewnić osiągnięcie celów; wzywa Komisję, aby wzmogła działania na rzecz łagodzenia zmiany klimatu, co pozwoli zmniejszyć jej wpływ na osoby znajdujące się w trudnej sytuacji;
2. przypomina, że należy określić strategię lepszej i bardziej ekologicznej naprawy, aby powiązać reakcję na COVID-19 z transformacją ekologiczną wymaganą w Zielonym Ładzie;
3. przypomina, że docelowy poziom wydatków instrumentu ISWMR – „Globalny wymiar Europy” na przeciwdziałanie zmianie klimatu i ochronę różnorodności biologicznej ma wynieść 30 %, a docelowy poziom wydatków na rozwój społeczny i włączenie społeczne wynoszący 20 % jest celem minimalnym; apeluje o zwiększenie przestrzeni fiskalnej w celu ochrony i znacznego wzrostu inwestycji w rozwój społeczny, biorąc pod uwagę kluczowe znaczenie zdrowia, edukacji, ochrony socjalnej, żywienia, wody, warunków sanitarnych i higienicznych dla ograniczania ubóstwa, realizacji praw człowieka i godnego życia dla wszystkich, zwalczania nierówności, ze zwróceniem specjalnej uwagi na kobiety i dzieci, a także dla zwalczania niszczycielskich skutków pandemii COVID-19 oraz wdrożenia podejścia opartego na prawach człowieka określonego w rozporządzeniu w sprawie ISWMR – „Globalny wymiar Europy”, które Parlament będzie kontrolował;
4. oczekuje, że Komisja jak najszybciej przyjmie skuteczną, przejrzystą i kompleksową metodykę monitorowania różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem celu WRF w zakresie różnorodności biologicznej wyznaczonego na 2024 r., a także sposobu, w jaki docelowy poziom 10 % zostanie osiągnięty do 2026 r.; podkreśla znaczenie takiej metodyki dla monitorowania celu związanego z różnorodnością biologiczną w „Globalnym wymiarze Europy”, który nie jest odrębnym celem w rozporządzeniu, lecz dotyczy wkładu w realizację ogólnego celu WRF w zakresie różnorodności biologicznej; wzywa do pełnego zaangażowania Parlamentu Europejskiego w opracowywanie metodyki, jak przewidziano w porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie WRF<sup>1</sup>; oczekuje, że Komisja skonsultuje się z Parlamentem w sprawie

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal->

metodyki dotyczącej różnorodności biologicznej przed opublikowaniem projektu budżetu na 2023 r.;

5. zauważa, że możliwości uwzględnienia polityki migracyjnej w głównym nurcie polityki zewnętrznej Unii zostały znacznie poszerzone dzięki włączeniu migracji do komponentu tematycznego, geograficznego i komponentu szybkiego reagowania oraz celowi budżetowemu związanemu z migracją w rozporządzeniu w sprawie „Globalnego wymiaru Europy”; z zaniepokojeniem zauważa jednak, że na podstawie komponentu szybkiego reagowania możliwe jest finansowanie współpracy z państwami trzecimi w dziedzinie zarządzania migracją bez konieczności opublikowania przez Komisję jakichkolwiek dokumentów programowych i bez konsultacji Komisji z podmiotami społeczeństwa obywatelskiego, a także bez zaangażowania Parlamentu; podkreśla w związku z tym, że należy dopilnować, aby wieloletnim ramom finansowym na lata 2021–2027 i powiązanim instrumentom finansowym, w tym „Globalnemu wymiarowi Europy”, towarzyszyły solidne ramy w zakresie praw człowieka służące identyfikacji, wdrażaniu i monitorowaniu przyszłych programów współpracy w dziedzinie migracji;
6. przypomina, że rezolucje Parlamentu powinny pomóc w kierowaniu unijną współpracą, i zamierza przyglądać się stosowaniu tej zasady przez Komisję; wyraża zadowolenie, że Drużyna Europy udanie przyczyniła się do pozytywnego podejścia do wspólnych działań; wzywa Komisję, aby zwiększyła swoje ambicje dotyczące lepiej skoordynowanego podejścia do systemu wielostronnego;
7. dostrzega jakość wdrażania przez DG ds. Europejskiej Ochrony Ludności i Pomocy Humanitarnej (ECHO) pomocy humanitarnej na rzecz edukacji, jak stwierdził Trybunał w swoim sprawozdaniu specjalnym 02/2021<sup>2</sup>; podkreśla, że edukacja musi być priorytetem w kontekście klęsk żywiołowych oraz że Unia będzie nadal ją finansować i uwzględniać w sytuacjach nadzwyczajnych, aby zapobiec porzucaniu nauki, zwłaszcza w przypadku przedłużających się konfliktów; przypomina, że w takich sytuacjach Unia powinna nadal finansować i udostępniać podręczniki i materiały edukacyjne zgodnie z zaleceniami UNESCO;
8. nalega, żeby zapewnić, by unijne wsparcie budżetowe, którego skuteczność w obszarze edukacji udowodniono<sup>3</sup>, pozostało preferowaną metodą umożliwiającą dostęp do włączającej edukacji o wysokiej jakości we wszystkich krajach rozwijających się;
9. podkreśla, że promowanie i wzmacnianie mechanizmów ochrony socjalnej w krajach rozwijających się mają kluczowe znaczenie;
10. podkreśla, że wybór form pomocy powinien zawsze opierać się na realistycznych i niezależnych ocenach prawdopodobnej skuteczności możliwych wariantów, popartych dowodami i podawanych do wiadomości publicznej; zwraca uwagę na znaczenie tej kwestii w szybko rozwijającym się obszarze współpracy sektora prywatnego, w którym baza dowodowa jest ograniczona i powinna zostać ostrożnie poszerzona i pogłębiona,

---

content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.LI.2020.433.01.0028.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2020%3A433I%3ATOC

<sup>2</sup> <https://www.eca.europa.eu/en/Pages/DocItem.aspx?did=57652>

<sup>3</sup> Komisja Europejska, Wsparcie budżetowe – Tendencje i wyniki 2020: [https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/budget-support-trends-and-results\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/international-partnerships/system/files/budget-support-trends-and-results_en.pdf)

aby ułatwić optymalne wykorzystanie oficjalnej pomocy rozwojowej; wzywa Komisję, aby podczas realizacji projektów w krajach rozwijających się uwzględniała stan zadłużenia krajów;

11. przypomina, że Unia i państwa członkowskie zobowiązały się na mocy art. 2 ust. 1 lit. c) porozumienia paryskiego do dostosowania przepływów finansowych, zarówno publicznych, jak i prywatnych, do ścieżki prowadzącej do ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C; podkreśla, że wymaga to jak najszybszego wycofania wszystkich bezpośrednich i pośrednich dotacji do paliw kopalnych, najpóźniej do 2025 r.;
12. popiera zalecenia zawarte w sprawozdaniu rocznym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, a w szczególności zalecenie, zgodnie z którym organizacje międzynarodowe powinny udzielać Trybunałowi pełnego, nieograniczonego i terminowego dostępu do dokumentów, a nie w formie wyłącznie do odczytu; wzywa Komisję do podjęcia działań w tym zakresie;
13. nalega, aby nowo ustanowiony dialog geopolityczny miał wpływ na programowanie i decyzje budżetowe oraz aby międzynarodowe inicjatywy istotne dla UE, np. w ramach G-7 i międzynarodowych konferencji w sprawie klimatu, były odpowiednio omawiane i wdrażane zgodnie z obowiązującymi procedurami ustawodawczymi i z pełnym poszanowaniem roli Parlamentu jako jednego z dwóch organów władzy budżetowej UE;
14. zauważa, że pod koniec 2020 r. niezrealizowane płatności w dziale „Globalny wymiar Europy” miały wartość 29 mld EUR;
15. podkreśla, że zgłoszone niedawno niedociągnięcia w zakresie mechanizmów łączenia różnych form finansowania i gwarancji, które mają ułatwić optymalne wykorzystanie oficjalnej pomocy rozwojowej, przyczyniają się do realizacji celów zrównoważonego rozwoju i porozumienia klimatycznego z Paryża oraz wykazania dodatkowości w dziedzinie rozwoju; podkreśla, że Parlament Europejski powinien kontrolować wdrażanie EFZR+, w tym jego realizację za pośrednictwem strategii „Global Gateway”, i wzywa Komisję, aby zadbała o wszelkie niezbędne środki, żeby zapewnić zgodność tej strategii z procesem programowania;
16. przypomina, że należy nasilić działania w zakresie pomocy humanitarnej i finansowania ze względu na powiększającą się lukę finansową spowodowaną coraz większą liczbą kryzysów humanitarnych, wynikających częściowo ze zmiany klimatu, oraz że osoby znajdujące się w trudnej sytuacji są bardziej dotknięte tymi kryzysami; apeluje o więcej, bardziej konkretnych środków na rzecz osób znajdujących się w szczególnie trudnym położeniu, zwłaszcza osób z niepełnosprawnościami;
17. z zadowoleniem przyjmuje wspólną koordynację pomocy europejskiej w ramach podejścia „Drużyna Europy” i apeluje o to, by podejście to stało się normą, ponieważ może ono rozwiązać problem braku widoczności działań europejskich i braku koordynacji z państwami członkowskimi;

18. ponawia swoje żądanie z 2013 r.<sup>4</sup> i z 2017 r.<sup>5</sup> oraz zwraca się do Komisji o przedłożenie, zgodnie z art. 209 i 210 TFUE, wniosku w sprawie aktu dotyczącego regulacyjnych aspektów koordynacji darczyńców w Unii w zakresie pomocy rozwojowej;
19. przypomina, że EBI zamierza wzmocnić swoją rolę we wdrażaniu europejskiej polityki zewnętrznej i rolę w dziedzinie rozwoju, tworząc w tym celu specjalny oddział („EIB Global”); przypomina, że PE od dawna domaga się, aby Europejski Trybunał Obrachunkowy był uprawniony do kontroli wszystkich operacji EBI oraz aby audyty te były podawane do wiadomości publicznej;
20. podkreśla, że w nadchodzących latach państwa członkowskie będą nadal inwestować w szczepionki przeciwko COVID-19 i innym chorobom dla krajów rozwijających się, a także pomagać w poprawie łańcuchów dystrybucji;
21. wzywa Komisję, aby koordynowała normalizację wskaźników oddziaływania w skali ogólnoeuropejskiej, żeby umożliwić porównanie skuteczności i wydajności projektów w różnych państwach członkowskich;
22. wzywa Komisję, aby poinformowała Parlament Europejski o krajach i odpowiednich sektorach, w których Unia jest największym darczyńcą, oraz o tym, czy odpowiada to strategii geopolitycznej Unii.

---

<sup>4</sup> P7\_TA(2013)0558

<sup>5</sup> P8\_TA(2017)0026

## INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Data przyjęcia</b>	28.2.2022
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 23 -: 2 0: 1
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Barry Andrews, Eric Andrieu, Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Catherine Chabaud, Antoni Comín i Oliveres, Ryszard Czarnecki, Gianna Gancia, Charles Goerens, Mónica Silvana González, Pierrette Herzberger-Fofana, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Beata Kempa, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino, Erik Marquardt, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Bernhard Zimniok
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	María Soraya Rodríguez Ramos, Caroline Roose

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI  
OPINIODAWCZEJ**

<b>23</b>	<b>+</b>
ECR	Ryszard Czarnecki,
ID	Gianna Gancia
NI	Antoni Comín i Oliveres
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, György Hölvényi, Rasa Juknevičienė, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé
Renew	Barry Andrews, Catherine Chabaud, Charles Goerens, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Mónica Silvana González, Karsten Lucke, Pierfrancesco Majorino
The Left	Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Pierette Herzberger-Fofana, Erik Marquardt, Caroline Roose

<b>2</b>	<b>-</b>
ID	Dominique Bilde, Bernhard Zimniok

<b>1</b>	<b>0</b>
ECR	Beata Kempa

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się