



---

*Komisja Rozwoju*

---

**2022/2081(DEC)**

30.1.2023

# **OPINIA**

Komisji Rozwoju

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2021, sekcja III – Komisja (2022/2081(DEC))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Charles Goerens

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Rozwoju zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. kwestionuje szerokie wykorzystywanie rezerwy Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny Wymiar Europy”, ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/947<sup>1</sup>, do celów innych niż reagowanie na nowe potrzeby zgodnie z przeznaczeniem; wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, aby rezerwa była uruchamiana wyłącznie do celów, jakie dla niej przewidziano;
2. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wszystkie zalecenia Trybunału Obrachunkowego w poprzednim roku zostały w pełni lub częściowo wdrożone, pomimo wysokiego ryzyka związanego ze współpracą na rzecz rozwoju przy wykonywaniu budżetu UE;
3. docenia pracę Komisji w zakresie stosowania kontroli mających na celu upewnienie się, że transakcje są przeprowadzane w sposób zgodny z prawem oraz że działania są realizowane zgodnie z priorytetami określonymi przez prawodawcę; wzywa Komisję do dalszej poprawy kontroli w celu zmniejszenia liczby błędów transakcyjnych oraz do pełnego wdrożenia zaleceń Trybunału Obrachunkowego;
4. podkreśla, że zasadność i skuteczność współpracy UE na rzecz rozwoju zależy od prawidłowej realizacji działań i ich właściwego finansowania; wzywa Komisję do podwojenia wysiłków na rzecz znalezienia kwalifikujących się projektów i zapewnienia wystarczającej kwoty płatności w ramach obecnego pułapu wydatków;
5. popiera ambitne dążenie do zacieśnienia współpracy między podmiotami publicznymi i prywatnymi oraz do osiągnięcia synergii między różnymi strategiami politycznymi dzięki strategii Global Gateway; zaznacza, że przydział oficjalnej pomocy rozwojowej powinien być ściśle zgodny z Agendą 2030, celami zrównoważonego rozwoju, a także porozumieniem paryskim, aby ograniczyć globalne ocieplenie do poziomu poniżej 1,5 °C, a także zwiększyć odporność na niekorzystne skutki zmiany klimatu, oraz że należy konsekwentnie stosować zasadę spójności polityki na rzecz rozwoju, demokratyczną odpowiedzialność państw oraz należytą staranność w zakresie praw społecznych i praw człowieka; ubolewa nad tym, że według zasad zarządzania przyjętych przez państwa członkowskie jedyną rolę Parlamentu jest rola obserwatora w radzie ds. strategii Global Gateway; zaznacza, że trzeba zapewnić Parlamentowi odpowiedni wpływ na strategiczne decyzje dotyczące unijnych środków finansowych, biorąc pod uwagę jego rolę kontrolną za pośrednictwem ISWMR „Globalny wymiar Europy” oraz fakt, że jest organem władzy budżetowej; wzywa do przeprowadzania regularnych ocen wdrażania strategii Global Gateway i oczekuje, że Parlament

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/947 z dnia 9 czerwca 2021 r. ustanawiające Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalny Wymiar Europy, zmieniające i uchylające decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady nr 466/2014/UE oraz uchylające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1601 i rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 480/2009 (Dz.U. L 209 z 14.6.2021, s. 1).

Europejski, jako władza budżetowa, będzie sprawował w tym procesie znaczący nadzór wykraczający poza zwykłą rolę obserwatora, biorąc pod uwagę rolę kontrolną, jaką Parlament Europejski jest uprawniony pełnić za pośrednictwem ISWMR – „Globalny wymiar Europy”, który jest głównym źródłem finansowania strategii Global Gateway;

6. podkreśla, że strategia Global Gateway mogłaby stanowić przełom dla rozwijających się krajów partnerskich, zwłaszcza w Afryce, gdzie braki w infrastrukturze fizycznej i łączności stanowią przeszkody dla rozwoju; zauważa ponadto, że aby zapewnić powodzenie tej inicjatywy, Komisja musi przekazywać wszystkie istotne informacje Parlamentowi jako władzy budżetowej Unii Europejskiej;
7. zauważa, że wzmocnione partnerstwo publiczno-prywatne i mobilizacja zasobów krajowych w krajach partnerskich UE mają zasadnicze znaczenie dla wypełnienia luki w finansowaniu w celu osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju; w związku z tym wzywa Komisję do wspierania dobrych rządów i zarządzania w kwestiach podatkowych w krajach partnerskich UE;
8. zachęca Trybunał Obrachunkowy, aby wznowił przygotowywanie sprawozdań specjalnych dotyczących wydatków na współpracę na rzecz rozwoju i aby regularnie uwzględniał aspekty tej współpracy w sprawozdaniach specjalnych dotyczących kwestii horyzontalnych zgodnie z zasadą spójności polityki na rzecz rozwoju określoną w art. 208 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej; wzywa Europejski Trybunał Obrachunkowy do regularnego sporządzania sprawozdań z wdrażania niedawno zainicjowanej strategii Global Gateway i europejskiej infrastruktury finansowej na rzecz rozwoju; sprawozdania te będą upubliczniane i umożliwią wydawanie zaleceń politycznych, w tym dotyczących działań, które należy podjąć w celu wprowadzenia ulepszeń;
9. wzywa do zwiększenia wsparcia dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, biorąc pod uwagę kurczącą się przestrzeń dla społeczeństwa obywatelskiego i jego kryminalizację w wielu krajach rozwijających się; podkreśla wartość usług i wsparcia dla społeczności lokalnych, zapewnianych za pośrednictwem lokalnych organizacji pozarządowych w krajach rozwijających się; zachęca Komisję, aby w miarę możliwości traktowała priorytetowo lokalne organizacje pozarządowe, aby umożliwić lepsze budowanie zdolności lokalnym organizacjom pozarządowym w terenie; podkreśla skuteczność lokalnej odpowiedzialności za wdrażanie projektów w odniesieniu do ustalania priorytetów, przydziału zasobów i budowania lokalnej wiedzy fachowej;
10. ubolewa nad utrzymującymi się poważnymi trudnościami w dostępie do finansowania unijnego napotykanymi przez małe lokalne organizacje pozarządowe, w tym organizacje wyznaniowe, ze względu na bardzo wymagające procedury; zwraca się do Komisji, aby w pełni wykorzystywała dostępną elastyczność, a także nowe formy elastyczności, jakie zapewnić może trwająca rewizja rozporządzenia finansowego, bez podejmowania nieuzasadnionego ryzyka powierniczego, oraz aby zaproponowała niezbędne zmiany w przepisach;
11. popiera działania pomocowe UE na rzecz Ukrainy realizowane w ramach instrumentów polityki zewnętrznej UE, w tym w formie pomocy makrofinansowej; podkreśla, że niezbędny jest szerszy, strukturalny instrument wsparcia finansowego dla Ukrainy na

cały 2023 r., a także niezbędne jest dalsze, stałe wsparcie UE dla Ukrainy, w tym plan działań i finansowanie na rzecz odbudowy Ukrainy;

12. podkreśla szczególne znaczenie zaangażowania organizacji lokalnych we wdrażanie unijnej współpracy na rzecz rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem wspierania dostępu do edukacji dla wszystkich;
13. wzywa Komisję, by wskazała cele w zakresie wydatków na szczeblu krajowym w odniesieniu do zapowiedzianego przydziału co najmniej 10 % środków na edukację oraz by poinformowała Parlament o zaangażowaniu lokalnych partnerów wykonawczych;
14. apeluje o działania mające na celu zwiększenie rozpoznawalności wysiłków, a ostatecznie zaangażowanych środków unijnych/europejskich u beneficjentów końcowych pomocy.

## INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

<b>Data przyjęcia</b>	25.1.2023
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 22 -: 2 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Barry Andrews, Eric Andrieu, Hildegard Bentele, Stéphane Bijoux, Dominique Bilde, Udo Bullmann, Catherine Chabaud, Beata Kempa, Karsten Lucke, Janina Ochojska, Michèle Rivasi, Christian Sagartz, Tomas Tobé, Miguel Urbán Crespo, Bernhard Zimniok
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Ilan De Basso, Malte Gallée, Marlene Mortler, María Soraya Rodríguez Ramos, Carlos Zorrinho
<b>Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego</b>	Claude Gruffat, Miriam Lexmann, Aušra Maldeikienė, Carles Puigdemont i Casamajó

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

22	+
ECR	Beata Kempa
NI	Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Hildegard Bentele, Miriam Lexmann, Aušra Maldeikienė, Marlene Mortler, Janina Ochojska, Christian Sagartz, Tomas Tobé
Renew	Barry Andrews, Stéphane Bijoux, Catherine Chabaud, María Soraya Rodríguez Ramos
S&D	Eric Andrieu, Udo Bullmann, Ilan De Basso, Karsten Lucke, Carlos Zorrinho
The Left	Miguel Urbán Crespo
Verts/ALE	Malte Gallée, Claude Gruffat, Michèle Rivasi

2	-
ID	Dominique Bilde, Bernhard Zimniok

0	0

Objaśnienie używanych znaków:

- : za
- : przeciw
- 0 : wstrzymało się