

INTERROGAZIONE SCRITTA E-3336/01
di Reinhold Messner (Verts/ALE) e Luigi Vinci (GUE/NGL)
alla Commissione

Oggetto: Terzo satellite dell'aeroporto di Malpensa e VIA

È data per imminente la costruzione all'interno dell'aeroporto milanese di Malpensa di un nuovo edificio denominato "Terzo satellite", destinato all'attracco degli aerei rispetto all'aerostazione nonché all'espletamento di tutte le operazioni connesse con lo sbarco e l'imbarco di persone e cose. La costruzione del terzo satellite era stata prevista nel D.M. 903/87 con tipologia e consistenza identiche a quelle dei primi due già esistenti, tant'è che le fondazioni del Terzo satellite risultano realizzate con la stessa consistenza e dimensioni dei primi due.

Il nuovo progetto, che sembrerebbe sia già stato approvato dal Ministero dei Lavori Pubblici, costituisce una modifica di quello a suo tempo approvato nel 1987 (D.M. Ministero dei Trasporti 13 febbraio 1987 n° 903/87 – Piano regolatore generale dell'aeroporto di Malpensa) e prevede l'esecuzione di un Terzo satellite con caratteristiche nettamente diverse dai primi due, già realizzati nel 1997-98: maggiore altezza, maggiore volumetria, maggiore potenzialità di smaltimento dei passeggeri. Stando alle dichiarazioni ufficiose, la potenzialità di Malpensa passerebbe dagli attuali 20-22 milioni a 40 milioni di passeggeri all'anno (e forse più) ¹. Che dalla modifica possa derivare un'opera con caratteristiche sostanzialmente diverse da quella precedente lo testimonia il fatto che per eseguire il Terzo satellite, secondo le nuove previsioni, è addirittura necessario demolire le fondazioni esistenti, progettate per supportare i carichi previsti nel 1987 (2 piani e 3 livelli) e non i 5 piani e 6 livelli previsti nel nuovo progetto.

Nessuna procedura di VIA è stata espletata in previsione della costruzione del Terzo satellite, pur in presenza di modifiche significative.

Alle recenti richieste di accesso all'informazione dei sindaci della zona, SEA e Ministero dei Trasporti hanno risposto in modo generico, evasivo ed elusivo.

Non ritiene la Commissione necessario effettuare una valutazione dell'impatto ambientale delle infrastrutture del cosiddetto Terzo satellite, in base alle direttive 85/337/CEE² e 97/11/CEE³ ?

Non ritiene la Commissione che sia stata scavalcata la direttiva 90/313/CEE⁴ relativa alla libertà di accesso all'informazione ambientale ?

¹ Rassegna stampa : "La Prealpina" del 28.04.2001

² GU L 175 del 5.7.1985, pag. 40.

³ GU L 73 del 14.3.1997, pag. 5.

⁴ GU L 158 del 23.6.1990, pag. 56.