

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0200/02

van Charles Tannock (PPE-DE), Per-Arne Arvidsson (PPE-DE) en Antonios Trakatellis (PPE-DE)
aan de Commissie

Betreft: Asbestwetgeving in de Europese Unie

In de jaren tachtig bleek uit onderzoek van professor Julian Peto van het Institute of Cancer Research dat 'witte' asbest net zo gevaarlijk zou zijn als 'blauwe' en 'bruine' asbest, waarvan professor Richard Doll in de jaren vijftig had vastgesteld dat het zeer gevaarlijk voor de gezondheid van de mens was. Naar aanleiding hiervan stelde de Europese Commissie richtlijnen vast waarin de twee op dezelfde manier werden behandeld.

Uit nader onderzoek van dr. Alan Gibbs en professor F. Pooley in opdracht van de Britse Commissie voor gezondheid en veiligheid kwam naar voren dat professor Peto de gegevens wellicht onjuist heeft geïnterpreteerd. In 2000 kwamen verdere interne onderzoeken van de Commissie voor gezondheid en veiligheid, waaronder een verhandeling van John Hodgson en Andrew Darnton, tot de conclusie dat 'witte' asbest (dat verwarrend genoeg net zo heet als 'blauwe' en 'bruine' asbest, hoewel de chemische structuur volkomen anders is) "vrijwel geen" risico oplevert. In 1992 verklaarde een Amerikaans gerechtshof dat waarschijnlijk meer mensen "sterven door het inslikken van tandenstokers dan door witte asbest". Na de instorting van het World Trade Center in september, waarbij 40 ton 'witte' asbest vrijkwam, verklaarde de EPA, het Amerikaanse Bureau voor milieubescherming, dat daaraan geen gevaar verbonden is.

Is de Commissie hiervan op de hoogte?

Is de Commissie voornemens in de komende maanden de bevoegde autoriteiten voor de gezondheidszorg in de Verenigde Staten en New York om inlichtingen te vragen over de impact op het milieu van deze enorme hoeveelheid 'witte' asbest die in de atmosfeer terecht is gekomen?

Is de Commissie - zonder de noodzaak van maatregelen ter bescherming van de bevolking tegen de gevolgen van 'blauwe' en 'bruine' asbest in twijfel te willen trekken - bereid haar eigen wetenschappelijk adviesorgaan te verzoeken de tegenstrijdige wetenschappelijke aanwijzingen over 'witte' asbest nader onder de loep te nemen en een eigen verslag over deze materie op te stellen, om te verzekeren dat alle asbestwetgeving accuraat is en de industrie niet wordt opgezaagd met enorme, overbodige kosten voor maatregelen tegen onveilige stoffen?