

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3447/02
van Bob van den Bos (ELDR)
aan de Raad

Betreft: Mensenrechtensituatie in Iran/resolutie in de Derde Commissie van de Algemene Vergadering van de VN

Op 21 oktober 2002 vond in de Raad (Algemene Zaken en Externe Betrekkingen) een discussie plaats over de mensenrechtensituatie in Iran en de positie van de Unie terzake. Hierbij stond de vraag centraal hoe het eventueel indienen door de EU van een resolutie over Iran in de Derde Commissie van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties zich verhiel tot de met Iran overeengekomen mensenrechtendialoog als onderdeel van een pakket waartoe ook onderhandelingen over een handels- en samenwerkingsovereenkomst behoren. Uiteindelijk werd besloten dat de EU dit jaar geen resolutie over Iran zal indienen in de Derde Commissie en vervolgstappen (bijv. volgend voorjaar bij de Mensenrechtencommissie in Genève) mede zal laten afhangen van het verloop van de geplande dialoog met Iran.

1. Deelt de Raad de mening dat de mensenrechtensituatie in Iran in de afgelopen tijd sterk verslechterd is?
2. Deelt de Raad de mening dat de mensenrechtendialoog van de EU met Iran niet uitsluit dat in andere fora door middel van resoluties de mensenrechtensituatie in Iran aan de orde wordt gesteld? Zo ja, waarom is dan toch besloten om in de Derde Commissie van de Algemene Vergadering van de VN geen resolutie in te dienen?
3. Wat stelt de mensenrechtendialoog eigenlijk voor als op de dag voordat een EU-delegatie Teheran (op 30.9.2002) bezoekt vijf mensen publiekelijk worden opgehangen in Teheran? Welke invloed heeft deze gebeurtenis gehad op de dialoog tussen de EU en Iran?
4. Deelt de Raad de mening dat het besluit om een resolutie in te dienen tijdens de 59ste vergadering van de VN-Mensenrechtencommissie 2003 niet moet afhangen van het verloop van de mensenrechtendialoog maar van de feitelijke mensenrechtensituatie in Iran? Zo nee, waarom niet?