

SKRIFTLIG FRÅGA E-1838/03

från Roger Helmer (PPE-DE), Charles Tannock (PPE-DE), Sir Robert Atkins (PPE-DE), Giles Chichester (PPE-DE), Hartmut Nassauer (PPE-DE) och Jules Maaten (ELDR)  
till kommissionen

Angående: Frihandelsavtal mellan Singapore och EU

Inser kommissionen att ett frihandelsavtal mellan EU och Singapore kunde vara mycket fördelaktigt för båda parterna? Är kommissionen lika oroad som vi över att Singapore redan har förhandlat eller håller på att förhandla om frihandelsavtal med grannländerna, bl.a. med Japan, Kina och Indien, och att det kan leda till nackdelar för EU vid kontakterna med Singapore om inte vi också har ett frihandelsavtal? Håller kommissionen med om att det är mycket lätt att förhandla fram ett frihandelsavtal med Singapore, eftersom landets jordbruksproduktion är så liten?

Vi har uppfattat det som att de frihandelsavtal som EU på försök erbjudit Singapore har varit kopplade till ganska specifika villkor, exempelvis att frihandelsavtalet bör gälla minst två länder i ASEAN, dvs. Singapore och åtminstone ett land till. Håller inte kommissionen med om att vi bör göra det så enkelt som möjligt för Singapore att anta erbjudandet, med tanke på att detta vore fördelaktigt för EU? Det finns stora skillnader i ekonomisk och politisk utveckling mellan ASEAN-länderna. Håller kommissionen med om att det kanske blir svårt för Singapore att uppfylla kriteriet på två länder, och att det eventuellt utgör ett onödigt hinder som motverkar ett frihandelsavtal?