

KIRJALLINEN KYSYMYS E-1922/03

esittäjä(t): María Izquierdo Rojo (PSE), Pedro Aparicio Sánchez (PSE), Juan Izquierdo Collado (PSE) ja Fernando Pérez Royo (PSE)
komissiolle

Aihe: Breña II -patoaltaan hallinnollinen tilanne

Guadalquivirin jokilaakso kärsii vakavasta rakenteellisesta vesipulasta, jolla on taloudellisesti ja sosiaalisesti hyvin kielteinen vaikutus. Kasteluun tarvittavia vesivaroja koskeva epävarmuus aiheuttaa sijoitusten menetyksiä Andalusiassa alueella, jonka Euroopan unioni on julistanut tavoite 1-alueeksi.

Breña II -patoallasta eivät vaadi pelkästään maatalousalan sosiaalis-taloudelliset toimijat, kuten Guadalquivirin jokilaakson kasteluyhdistykset ja maatalousalan ammattijärjestöt ASAJA, COAG ja UPA, vaan myös työntekijöiden ammattijärjestöt CC.OO. ja UGT, kuluttajajärjestöt UCE-UCA, jokilaakson provinssien hallinto (Córdoba, Granada, Jaén ja Sevilla), Andalusiassa autonomisen alueen hallinto sekä Espanjan valtion hallinto ja myös Andalusiassa parlamentti.

Tämä kaikki perustuu tietoisuuteen siitä, että patoallas, nykyinen kastelujärjestelmien nykyaikaistamispolitiikka sekä niukkojen käytettävissä olevien vesivarojen käytön ja hallinnon tehostaminen ovat ainoita keinoja, joiden avulla on mahdollista löytää ratkaisu Guadalquivirin jokilaakson kärsimään vesipulaan.

Marraskuussa 2001 Espanjan hallitus lähetti komissiolle luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta annetun direktiivin 92/43/ETY¹ mukaisesti Breña II -patoallasta koskevan suunnitelman, korvauksia ja korjaavia toimia koskevan suunnitelman sekä myös perustelut niistä ensisijaisista tärkeistä yleisistä etuista koskevista syistä, joiden mukaan kyseinen patoallas on tarpeen.

Kuten komissio tietää, edellä mainitulla patoaltaalla ei ole pelkästään Espanjan hallituksen ympäristöasioita valvovien institutionaalisten viranomaisten sekä Andalusiassa autonomisen alueen viranomaisten tukea ja hyväksyntää, vaan sitä tukee myös Grupo Lince Ibérico -järjestö, joten vain Euroopan unionin hyväksyntä puuttuu.

Edellä mainittujen syiden perusteella ja siksi, että prosessin ratkaisu on aikaa vievää, kysymme seuraavaa:

Mistä syistä komissio ei ole vielä hyväksynyt lopullisesti tämän Andalusiassa elintärkeän vesirakennustyön toteuttamista? Mitä vaatimuksia Espanjan hallitus ei ole vielä täyttänyt? Milloin komissio aikoo ratkaista lopullisesti tämän asian?

¹ EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7.