

SKRIFTLIG FRÅGA E-3105/03

från Marianne Eriksson (GUE/NGL), Piia-Noora Kauppi (PPE-DE) och Joke Swiebel (PSE)  
till kommissionen

Angående: Finansiering av Equal-projekt och temaområdet diskriminering på grund av sexuell läggning

I artikel 13 i EG-fördraget, artikel 21 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och i artikel 1 i direktiv 2000/78/EG<sup>1</sup> om inrättande av en allmän ram för likabehandling i arbetslivet, förbjuds diskriminering på grund av sexuell läggning. På gemenskapsnivå finns en övergripande strategi för att bekämpa diskriminering (särskilt på grund av kön, ras, etniskt ursprung, religion eller övertygelse, funktionshinder, ålder eller sexuell läggning) och social utslagning. Equal står för arbetsmarknadsdelen i denna strategi. Medlemsstaterna skall formulera sina Equal-strategier utifrån de tematiska områden som inordnats under de fyra pelarna för den europeiska sysselsättningsstrategin. Inom dessa områden skall medlemsstaterna se till att deras förslag i första hand gagnar personer som utsätts för de viktigaste formerna av diskriminering (på grund av kön, ras, etniskt ursprung, religion eller övertygelse, funktionshinder, ålder eller sexuell läggning) och ojämlikhet.

Vi har fått uppgift om att endast fyra partnerskap av 1 400 har anknytning till diskriminering på grund av sexuell läggning inom ramen för det nuvarande Equal-programmet. Kan kommissionen bekräfta dessa uppgifter?

Kan kommissionen redogöra för om alla medlemsstater har tagit med diskriminering på grund av sexuell läggning i sina nationella ansökningsomgångar inom ramen för det nuvarande Equal-programmet? Om så inte är fallet, kan kommissionen redogöra för vilka åtgärder man vidtagit för att öka antalet partnerskap med inriktning på diskriminering på grund av sexuell läggning?

Kommer kommissionen att se till att diskriminering på grund av sexuell läggning nämns uttryckligen i Equal-programmet och ansökningsomgångarna i såväl de nuvarande medlemsstaterna som de anslutande länderna i nästa omgång av Equal våren 2004?

---

<sup>1</sup> EGT L 303, 2.12.2000, s. 16.