

SKRIFTLIG FRÅGA E-3387/03  
från Armando Cossutta (GUE/NGL)  
till kommissionen

Angående:      Höjda försäkringspremier för fordon och uppgiftskällor

Med hänvisning till min skriftliga fråga (E-1522/03<sup>1</sup>) av den 23 april 2003 till kommissionen och kommissionsledamot Bolkensteins svar av den 15 juli 2003 skulle jag vilja fästa uppmärksamheten på vissa fakta i min framställning rörande höjningen av försäkringspremierna för fordon i Italien. I sitt svar protesterar Bolkenstein på kommissionens vägnar mot mina uppgifter, som visade att premiehöjningarna i Italien under de senaste tolv månaderna varit oskäligen, och lägger fram andra siffror. Han citerar som källa Europeiska försäkringskommittén (CEA – Comité Européen des Assurances). Denna kommitté är de facto ett intresseorgan eftersom den företräder de privata europeiska försäkringsbolagens intressen (enligt den officiella beskrivningen). Jag vill också påminna kommissionen om att de uppgifter jag redovisade var hämtade direkt från den italienska konkurrensmyndigheten som står över alla särintressen.

1.      Hur motiverar kommissionen användningen av uppgifter från partsorgan för att vederlägga uppgifter som bevisligen inte påverkats av särintressen?
2.      Anser inte kommissionen att det moraliskt sett skulle vara mer korrekt att stödja sig på korrekta uppgifter?
3.      Kan kommissionen mot bakgrund av det som sagts ovan på nytt behandla och besvara min skriftliga fråga (E-1522/03) om de oskäligen höjningarna av premierna för ansvarsförsäkringar för fordon?

---

<sup>1</sup> EGT C