

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0693/04

van Johanna Boogerd-Quaak (ELDR), Ieke van den Burg (PSE) en Joke Swiebel (PSE)
aan de Commissie

Betreft: Voorstel COM(2003) 657 en Richtlijn 86/378/EG

Het voorstel van de Commissie COM(2003) 657 tot uitvoering van het beginsel van gelijke behandeling van vrouwen en mannen bij de toegang tot en de levering van goederen en diensten behandelt het gebruik van seksegerelateerde actuariële factoren. Zoals de Commissie terecht opmerkt in de toelichting en in overweging 13 van het voorstel is het gebruik van seksegerelateerde actuariële factoren wijdverspreid in de verzekeringswereld, terwijl deze factoren geen objectieve verschillen weerspiegelen. Derhalve dient het gebruik van deze factoren verboden te worden, zie artikel 4 van het voorstel. Wij juichen deze gedachte van harte toe en zullen de Commissie steunen in dit voorstel.

Tegelijkertijd willen wij de Commissie eraan herinneren dat in de vierde Richtlijn gelijke behandeling (Richtlijn 86/378/EEG¹ van de Raad van 24 juli 1986 betreffende de tenuitvoerlegging van het beginsel van gelijke behandeling van mannen en vrouwen in ondernemings- en sectoriële regelingen inzake sociale zekerheid) het gebruik van actuariële berekeningsfactoren die voor de twee geslachten verschillen, gehandhaafd mag worden, conform artikel 6, lid 1, sub h.

Bovendien kan deze situatie leiden tot verwarring als moet worden beoordeeld of aanvullende pensioenregelingen tot de zogenaamde tweede of derde pijler behoren, en dus ofwel conform richtlijn 86/378/EEG ofwel conform de nieuwe richtlijn behandeld moeten worden.

Ervan uitgaande dat het bovengenoemde voorstel van de Commissie door Parlement en Raad op korte termijn wordt aangenomen, willen wij de Commissie het volgende vragen:

Is de Commissie bereid om een voorstel tot herziening van Richtlijn 86/378/EEG in te dienen bij Parlement en Raad, opdat binnen de ondernemings- en sectoriële regelingen inzake sociale zekerheid het gebruik van seksegerelateerde actuariële factoren eveneens wordt verboden?

¹ PB L 225 van 12.8.1986, blz. 40.