

SKRIFTLIG FRÅGA E-1069/04
från Nicole Thomas-Mauro (UEN)
till kommissionen

Angående: Kommissionen motsäger sig själv i fråga om vin

Kommissionen antog i slutet av mars en rad informationsåtgärder och säljfrämjande åtgärder till förmån för jordbruksprodukter i tredjeländer. De produkter som berörs av dem är vin, frukt, olivolja, ost och ekologiskt odlade produkter.

Medlemsstaterna har hänskjutit sex program för information och säljfrämjande till kommissionen för prövning. De fem program som godkänts berör Förenta staterna, Kanada, Japan, Schweiz, Ryssland, Brasilien och Kina.

Kostnaderna för Europeiska unionen kommer uppskattningsvis att belöpa sig till 3 miljoner euro (50 procent av budgeten för programmen).

I övrigt föreslår kommissionen i förordningen om näringspåståenden och hälsopåståenden om livsmedel att sådana påståenden inte skall få ingå i några som helst säljfrämjande åtgärder som inriktar sig på vin.

Å ena sidan uppmuntrar kommissionen alltså, med hjälp av medel ur gemenskapens budget, åtgärder som inriktar sig på främjande av försäljningen av jordbruksprodukten vin i tredjeländer, men å andra sidan omöjliggör kommissionen i sitt förslag till förordning, KOM(2003) 424, alla åtgärder som avser att på Europeiska unionens territorium verka till förmån för en måttlig konsumtion av vin. Det är vetenskapligt påvisat att en sådan konsumtion svarar för en del av nyttan med en kosthållning av det slag som förekommer i Medelhavsländerna.

Kan kommissionen ge någon motivering till den här motsägelsen mellan åtgärder som inriktas på tredjeländer och den förbudspolitik som bedrivs inom EU?

När nu kommissionen en gång lagt sig till med monopol på ”säljfrämjande som tjänar ett gott syfte”, kan kommissionen då inte låta vinproducenterna propagera för sina produkter, givetvis inom fastställda rättsliga ramar?