

SKRIFTLIG FRÅGA E-0724/06

från Charles Tannock (PPE-DE), Rihards Pīks (PPE-DE), Marianne Mikko (PSE), Alfred Gomolka (PPE-DE) och John Purvis (PPE-DE)  
till rådet

Angående: Bristande respekt för rättsstatsprincipen i Moldavien

Efter en rättegång inom stängda dörrar dömdes nyligen Moldaviens tidigare försvarsminister Valery Pasat av en domstol i Chisinau till 10 års straffarbete i ett fångläger. Enligt rapporterna fanns det inga påtagliga bevis för att styrka anklagelserna om brott i samband med försäljningen av 21 MIG-29-stridsflygplan. Den hemlighetsfulla moldaviska domstolen verkar dessutom ha vägrat att ta del av bevis som talade till den åtalades fördel, särskilt skriftliga vittnesmål – som godkänkts av den amerikanska regeringen – från E. Wayne Merry och den amerikanske ambassadören till Moldavien vid tidpunkten för försäljningen. E. Wayne Merry, den amerikanske tjänsteman som var ansvarig för köpet av MIG-29:or under Nunn-Lugar-programmet kommer i ett brev till Financial Times av den 4 februari 2006 med allvarliga anklagelser. Han uppger i sitt brev att transaktionen var fullständigt rättvis, att det konkurrerande budet på 55 miljoner US-dollar var ett fiktivt bud och att det slutliga beslutet att sälja gjordes av Moldaviens dåvarande president Petru Lucinschi som hittills inte har anklagats för något. Detta ämne togs tidigare upp den 21 juni 2005 i en fråga till Europeiska kommissionen (E-2192/05) och i svaret av den 27 juli 2005 åtog sig kommissionen att noga följa händelseutvecklingen. Frågan har även tagits upp i utrikesutskottet med rådets särskilde representant till Moldavien som har gått med på att följa fallet. Det är värt att komma ihåg att Valery Pasat när han greps var anställd av det nationella ryska elbolaget UES och var aktiv inom oppositionspartiet Demokratiskt Moldavien. Det beteende och hemlighetsmakeri som har omgärdat fallet tyder på att den moldaviska regeringen har ägnat sig åt sovjetliknande inblandning i rättsprocessen för att få en politiskt motiverad fällande dom utan rättslig insyn. Ett överklagande har lämnats in. Det måste emellertid först passera två appellationsdomstolar i Moldavien innan det kan tas upp i Europadomstolen för de mänskliga rättigheterna. Valery Pasats advokater har rapporterat att rättsprocessen försenas med byråkratiska medel. Med tanke på att Valery Pasat till följd av sin fångenskap är i dålig kondition riskerar han att få permanenta hälsoskador innan den slutliga domen faller.

Anser rådet att rättegången genomfördes på ett sätt som är acceptabelt för ett land som är medlem av OSSE, Europarådet och som nyligen har godkänt en ENP-handlingsplan med EU? Vilka åtgärder föreslår rådet för att se till att rättvisan segrar?