

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3046/06  
van Stéphane Le Foll (PSE) en Jean-Claude Fruteau (PSE)  
aan de Commissie

Betreft: Maximalisering van de rechtstreekse steun in het gemeenschappelijk landbouwbeleid

De hervormingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, eerst in 1992 en vervolgens in 1999, hebben geleid tot een ingrijpende wijziging van de steunregeling voor Europese agrariërs, namelijk de overgang van een prijsondersteuningsstelsel naar een stelsel van rechtstreekse steun die momenteel vrijwel geheel is losgekoppeld van de productie. Dankzij deze verandering is de verdeling van de steun onder de landbouwers ontegenzeggelijk doorzichtiger geworden, maar de vraag is in hoeverre de steun gerechtvaardigd is. Onze politieke familie bekritiseert al jaren de huidige manier van verdeling die sociaal onrechtvaardig en soms economisch ongerechtvaardigd is. De invoering van de modulering van de steun, die sinds de laatste hervorming van 2003 is verplicht, is een verbetering die wij toejuichen, maar leidt niet tot een evenwichtiger verdeling van de overheidssteun.

Het huidige steunverdelingssysteem is gebaseerd op historische referenties die door een groot aantal lidstaten zijn gehandhaafd bij de toepassing van het nieuwe gemeenschappelijk landbouwbeleid. Wij betwisten - met de publieke opinie en een deel van de agrariërs - dit achterhaalde en niet op de werkelijkheid gebaseerde systeem dat sommige landbouwers en eigenaars een heus vast inkomen verschaft.

In de context van de huidige budgettaire beperkingen is er onvoldoende manoeuvreerruimte voor een ontwikkeling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Kan de Commissie, alvorens het begrotingsdossier in zijn geheel opnieuw voorwerp van onderhandeling wordt, zoals gesuggereerd op de bijeenkomst van de Europese Raad afgelopen december, en naar aanleiding van haar zo lang verwachte publicatie van de cijfers over de verdeling van de landbouwsteun, medelen of zij voornemens is de huidige rechtstreekse steun te maximaliseren? En zo ja, op welke termijn?