

SKRIFTLIG FRÅGA E-3653/06
från Marco Cappato (ALDE)
till rådet

Angående: Offentliga politik för undervisning i främmande språk: Grin-rapporten

Unionens flerspråkiga kommunikationstrategi syftar till att varje medborgare skall ha praktiska kunskaper i minst två språk förutom modersmålet.

Denna ansats nödvändiggör ett beslut om vilka främmande språk som ska undervisas och på vilka kriterier som detta beslut skall baseras.

Denna överläggning utgör grundvalen för utarbetandet av den språkpolitik som tillämpas i de enskilda europeiska länderna.

I enlighet med det mandat som det franska rådet för utvärdering av skolundervisningen, Haut Conseil de l'évaluation de l'école, har gett professor Grin har denne utarbetat en rapport om undervisning i främmande språk som offentlig politik i vilken han analyserar för- och nackdelarna med tre olika typer av språkpolitik avsedd att uppnå den högsta möjliga nivån av språklig kommunikation över gränserna mellan de europeiska medborgarna.

Anser inte rådet att det vore ändamålsenligt att rådfråga professor Grin för att få reda på mera om de ekonomiska och praktiska konsekvenserna som främjandet av flerspråkighet för med sig för EU-medborgarna och om för- och nackdelarna med de olika scenarier som analyseras i rapporten?

Kan rådet tänka sig att försöka intressera andra behöriga europeiska organ för Grin-rapporten och för de viktiga ekonomiska konsekvenserna av att man väljer eller inte väljer en av de i rapporten analyserade modellerna för en offentlig politik för undervisning i främmande språk?

Kan rådet ge sin inställning ur politisk synvinkel om de tre typer av offentlig språkpolitik som behandlas i rapporten?