

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3997/06

van Rebecca Harms (Verts/ALE), Satu Hassi (Verts/ALE), Carl Schlyter (Verts/ALE) en Johannes Voggenhuber (Verts/ALE)
aan de Commissie

Betreft: Gevolgen van de radioactieve neerslag van Tsjernobyl voor mens en biosfeer (antwoord van 23 mei ll. van commissaris Potočnik op vraag E-1414/06)

1. De studie over de totale collectieve dosis van de ramp van Tsjernobyl voor de bevolking van de Europese Unie (EUR 11523), uitgevoerd in opdracht van de Commissie, is in 1988 gepubliceerd, nauwelijks twee jaar na de ramp, en is toen voorgesteld als voorlopige evaluatie van de radioactieve uitwerking van het reaktorongeluk van Tsjernobyl op de bevolking van de Europese Unie. Ze ging alleen over de uitwerking op de bevolking van de twaalf lidstaten die de Europese Unie op dat ogenblik telde. Denkt de Europese Commissie nu voor een vervolgstudie te zorgen, met ook een evaluatie van de gevolgen van de radioactieve neerslag voor de dertien nieuwe lidstaten die sinds de voorlopige studie tot de Europese Unie toegetreden zijn?

2. Denkt de Commissie de titels van de voornaamste onderzoeksprogramma's voor beter inzicht in de gevaren van lage stralingsdosissen en hun cijfermatige vastlegging te publiceren, samen met de auteurs en onderzoeksinstituten, die momenteel in de Europese Unie, de Verenigde Staten en Japan aan de gang zijn? Kan ze gedetailleerde gegevens over de middelen verstrekken waarmee ze elk project ondersteunt, telkens met antwoord op de vraag of de middelen na openbare aanbesteding toegekend zijn?

3. Welke studies ondersteunen de bewering dat 'meer dan 80% van de totale collectieve dosis voor de bevolking van de Europese Unie als gevolg van Tsjernobyl al opgenomen is'? Kan de Commissie een cijfermatige bepaling van de term 'betekenisvol' geven, die gebruikt wordt in het onderdeel van haar antwoord, dat stelt dat 'nieuwe verspreiding van radioactief materiaal in de lucht als gevolg van bosbranden niet op een betekenisvolle manier bijdraagt tot de vroegere of nog te verwachten blootstelling van de bevolking van de Europese Unie'?

4. Kan de Commissie laten weten in hoever haar verklaringen over 'geëigende maatregelen', die ze genomen zou hebben om te zorgen dat de maximum toegelaten gehalten aan radioactief cesium, zoals vastgelegd in Verordening (EEG) nr. 737/90¹, bij de verhandeling van produkten als wildvlees, wilde bessen en paddestoelen in de Gemeenschap niet overschreden zijn - ook voor wildvlees, wilde bessen en paddestoelen gelden die gekweekt en verhandeld zijn in de nieuwe lidstaten die sinds de aanneming van de verordening tot de Europese Unie toegetreden zijn?

¹ PB L 82 van 29.3.1990, blz. 1.