

SKRIFTLIG FRÅGA E-5891/07

från Paulo Casaca (PSE) och Emanuel Jardim Fernandes (PSE)
till kommissionen

Angående: Hur påverkar den europeiska lagstiftningen de yttersta randområdena?

Europaparlamentets lagstiftningsresolution P6_TA(2007)0505 av den 13 november 2007 (om förslaget till direktiv för att integrera luftfartsverksamhet i systemet för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen) omfattade inte socialdemokratiska gruppens två ändringsförslag 97 och 99 om att tillfälligt upphäva direktivets tillämpning på de yttersta randområdena i väntan på en konsekvensbedömning.

Relevanta för denna fråga är ordförandeskapets slutsatser nr 16 av den 15–16 december 2005, rådets (miljö) slutsatser nr 6 av den 2 december 2005, det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning¹ samt kommissionens riktlinjer för konsekvensbedömningar (SEK(2005)0791, ändrade den 15 mars 2006).

Det handlingsalternativ som angavs i kommissionens förslag (att räkna in EU:s yttersta randområden och samtliga flygningar med start- eller landningspunkt på en europeisk flygplats) utvärderades inte i konsekvensbedömningen.

Konsekvensbedömningen omfattade inte trafik från yttersta randområden till tredje land, eftersom det felaktigt antogs att förslaget inte skulle påverka denna trafik. Samtidigt som det erkändes i bedömningen att dessa regioner svarar för över 10 procent av de utsläpp som ingår i systemet för länder inom gemenskapen togs ingen hänsyn till regionernas ringa ekonomiska vikt i EU:s ekonomi som helhet. Båda dessa omständigheter innebär att direktivet slår hårdare mot dessa regioner än mot Europa i genomsnitt.

I konsekvensbedömningen beaktades inte att turism är den viktigaste näringsverksamheten i de yttre randområdena, att utsläppssystemet slår särskilt hårt vid långa avstånd och att en beskattning av flygtrafiken skulle påverka dessa länders konkurrenskraft dramatiskt då deras grannländer inte tar ut sådan skatt.

Mot denna bakgrund undrar jag följande: Anser inte kommissionen att den studie som socialdemokratiska gruppen efterlyser är nyttig och nödvändig, även om den inte får upphävande verkan?

¹ EUT C 321, 31.12.2003, s. 1.