

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2787/08
van Piia-Noora Kauppi (PPE-DE)
aan de Commissie

Betreft: Door de staat opgelegde bijzondere rechten in geprivatiseerde ondernemingen - vervolg op vraag E-0306/08

Als vervolg op mijn vraag E-0306/08 heeft de Commissie mij te kennen gegeven dat zij nauwlettend toezicht houdt op de rechtmatigheid van door de staat opgelegde stemrechtbeperkingen in lidstaten, zoals de 10% stemrechtbeperking in het energiebedrijf MOL, dat voorheen 100% staatsbezit was.

De Commissie lijkt te erkennen dat de stemrechtbeperking in het Hongaarse energiebedrijf MOL door de staat is opgelegd. De Commissie stelt echter dat de doorslaggevende vraag is of er sprake is van beperkingen als gevolg van de normale werking van het vennootschapsrecht of als gevolg van zaken die toerekenbaar zijn aan de betreffende lidstaat die handelt in zijn hoedanigheid van openbare overheid.

Uit de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie (de zaak VW, de zaak BAA, de zaak AEM en met name de zaak KPN) blijkt dat beperkende maatregelen die in de statuten van een onderneming worden geïncorporeerd in het geval een lidstaat vóór de privatisering een meerderheidsbelang heeft, kunnen worden beschouwd als staatsmaatregelen (zelfs als deze incorporatie niet vereist is volgens de wet of op grond van enige andere openbare handeling van de staat). In gevallen zoals in Hongarije lijkt de invoering van dergelijke maatregelen, in de context van een privatiseringsproces waarin de staat een meerderheidsbelang had in MOL en overging tot beperkende maatregelen, toerekenbaar te zijn aan de staat die handelt in zijn hoedanigheid van openbare overheid. Voorts is het feit dat een uitzondering op het Hongaarse vennootschapsrecht na invoering van de stemrechtbeperking noodzakelijk was om het bestaan daarvan te rechtvaardigen een bevestiging dat dit niet het gevolg was van de normale werking van het vennootschapsrecht.

Ten slotte werd de stemrechtbeperking in MOL ingevoerd volgens dezelfde procedure en tijdens dezelfde buitengewone algemene vergadering als het geval was met de aandelen met bijzondere prioriteitsrechten in MOL, hetgeen naar het oordeel van de Commissie viel toe te rekenen aan de lidstaat die handelt in zijn hoedanigheid van openbare overheid; derhalve dienen dezelfde argumenten te gelden voor de stemrechtbeperking.

Deze vorm van door de staat opgelegde beperkingen heeft belangrijke gevolgen voor ondernemingen die actief zijn in de interne markt, een markt die volgens de jurisprudentie van het EHJ, de beginselen van het EU-Verdrag en Europese richtlijnen (overnamerichtlijn) het vrije verkeer van kapitaal binnen geheel Europa mogelijk moet maken.

Ik zou de Commissie dan ook nogmaals de volgende vraag willen stellen:
Wanneer denkt de Commissie voldoende redenen te hebben om een formele procedure tegen Hongarije in te stellen vanwege het niet opheffen van de door de Hongaarse staat opgelegde stemrechtbeperking in MOL?