

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3567/08
van Hanna Foltyn-Kubicka (UEN)
aan de Commissie

Betreft: Europese definitie van de 'gascrisis'

Overeenkomstig het solidariteitsbeginsel zou de totstandkoming van het gemeenschappelijk energiebeleid van de Unie de belangen van alle lidstaten moeten behartigen; de bepalingen van de Richtlijn betreffende maatregelen tot veiligstelling van de aardgasvoorziening (2004/67/EG¹ van 26 april 2004) houden echter geen rekening met de belangen van alle lidstaten van de Unie.

In haar huidige vorm maakt de Europese definitie van de 'gascrisis' het niet mogelijk efficiënte procedures op te starten om de risico's voor de veiligstelling van de gasvoorziening af te wenden. Dit betreft met name Polen en de andere lidstaten die de oostelijke grens van de Unie uitmaken en die uitsluitend gas invoeren van Gazprom. Die landen importeren jaarlijks een gasvolume van ongeveer 47 miljard m³; toch vormt een verstoring van de gasvoorziening gedurende een periode van acht weken, zoals de richtlijn voorschrijft, geen gegronde reden om maatregelen te treffen voor de hele Gemeenschap aangezien de 'alarmdrempel' niet is bereikt.

Kan de Commissie op basis van voorgaande aangeven of ze voornemens is maatregelen te treffen om deze richtlijn te wijzigen (met inbegrip van de definitie van de energiecrisis), teneinde een concreet mechanisme in het leven te roepen dat een solidaire en efficiënte reactie van de Gemeenschap mogelijk maakt in geval van een verstoring van de gasvoorziening? Zou het Poolse voorstel om een situatie als kritisch te bestempelen wanneer "een van de lidstaten gedurende vier weken in de winter en zes weken in de zomer dreigt de helft van zijn bevoorrading te verliezen" geen betere verdediging mogelijk maken van de belangen van de EU?

¹ PB L 127 van 29.4.2004, blz. 92.