

KIRJALLINEN KYSYMYS E-6522/08

esittäjä(t): Carlos Coelho (PPE-DE), Panayiotis Demetriou (PPE-DE), Vasco Graça Moura (PPE-DE), Emanuel Jardim Fernandes (PSE), Duarte Freitas (PPE-DE), Aldis Kušksis (PPE-DE), Bogusław Liberadzki (PSE), Eva Lichtenberger (Verts/ALE), Marios Matsakis (ALDE), João de Deus Pinheiro (PPE-DE), José Ribeiro e Castro (PPE-DE) ja José Albino Silva Peneda (PPE-DE)  
komissiolle

Aihe: Euroopan komission virallisen ilmoituksen laatiminen assosioituneen liikenteenharjoittajan määritelmän tulkinnasta

Euroopan parlamentti hyväksyi 4. syyskuuta 2008 lainsäädäntöpäätöslauselman P6\_TA(2008)0402 ehdotuksesta asetukseksi **tietokonepohjaisia paikanvarausjärjestelmiä koskevista käyttötyymissäännöistä**. Yksi kyseisen säädöksen keskeisimmistä kysymyksistä koskee tiettyjen varmistusten soveltamista lentoyhtiöihin, joilla on erityisiä yhteyksiä varausjärjestelmään ("assosioituneet liikenteenharjoittajat"), lentolippujen tarjonnan vääristymisen välttämiseksi.

Euroopan komissio on ilmoittanut antavansa virallisen ilmoituksen, jossa selvitetään, kuinka se tulkitsee asetusta soveltaessaan Euroopan parlamentin hyväksymää assosioituneiden liikenteenharjoittajien määritelmää.

Euroopan parlamentin hyväksymässä määritelmässä kriteereinä ovat omistussosius tietokonepohjaisen paikanvarausjärjestelmän (TPJ) pääomasta sekä edustus TPJ:n hallintoelimestä. Nämä käsitteet sisällytettiin tekstiin parlamentin menettelyissä ja niitä perusteltiin sillä, että "on perusteltua päätellä, että lentoyhtiöt odottavat saavansa TPJ:ien omistamisesta etua pikemminkin 'kilpailuhyötynä' kuin kustannusten kannalta", ja että "määritelmää olisi täsmennettävä ja laajennettava, jotta järjestelmätoimittajan pääomajärjestelyihin pohjautuva liikenteenharjoittajien vaikutusvalta kyetään ottamaan asianmukaisesti huomioon".

Lainsäädäntöpäätöslauselman hyväksymistä edeltäneissä keskusteluissa Euroopan parlamentin jäsenet, jotka esittelivät Euroopan parlamentin myöhemmin hyväksymän tekstin, ilmoittivat, ettei parlamentti halua lentoyhtiöiden sijoittavan tietokonepohjaisiin paikanvarausjärjestelmiin vaikuttaakseen liiketoiminnan harjoittamiseen mahdollisesti muiden tappioksi. Parlamentin jäsenet selvensivät, ettei määritelmän pitäisi koskea liikenteenharjoittajia, joilla on TPJ:ssä vain tiedonsaantiin rajoittuvia oikeuksia. Lisäksi he painottivat, että assosioituneisiin liikenteenharjoittajiin on sovellettava jatkossakin tiukennettuja avoimuus- ja kilpailuvelvoitteita, jotta voidaan välttää se, että varausjärjestelmät antavat tarjouksia, jotka ovat vahingoksi muille lentoyhtiöille ja kuluttajille.

Aikooko Euroopan komissio laatia ilmoituksen, niin että assosioituneen liikenteenharjoittajan määritelmään liittyvät parlamentin tavoitteet toteutuvat? Voiko komissio vahvistaa, että lentoyhtiöitä, jotka ovat sijoittaneet merkittävästi TPJ:ään ja jotka ovat edustettuina TPJ:n hallintoelimestä, pidetään assosioituneina liikenteenharjoittajina ja että niihin sovelletaan jatkossakin tiukennettuja avoimuus- ja kilpailuvelvoitteita?