

SKRIFTLIG FRÅGA E-6694/08
från Ambroise Guellec (PPE-DE)
till kommissionen

Angående: Husrannsakan i det franska apotekarsällskapets lokaler
Det franska apotekarsällskapets styrelsekontor var i november i år föremål för en omfattande husrannsakan av de europeiska myndigheterna, som misstänker apotekarsällskapet för konkurrenshinder inom sektorn för medicinska laboratorier.

I Frankrike kan endast en person som är yrkesverksam på hälsoområdet (läkare eller apotekare) inneha mer än 25 procent av ett medicinskt laboratoriums kapital. Enligt denna regel som fortfarande gäller har apotekarsällskapet alltid kunnat bedöma om biologer ska registreras som medlemmar eller inte. För att anpassa sig till europeisk standard förbereder man sig genom en ny fransk åtgärd att ändra denna regel för att göra det möjligt att öppna laboratorierna för utomstående kapital, men fortfarande under vissa förutsättningar.

Kan kommissionen, i stället för att betrakta denna åtgärd som ett konkurrenshinder, inse att det innebär en verklig risk för patienternas hälsa att öppna laboratoriernas kapital för vilka pensionsfonder som helst?

Erkänner inte EG-domstolen att folkhälsointressena, ett område som fortfarande faller under nationellt ansvar (artikel 152.5 i EG-fördraget), har företräde framför konkurrensreglerna?

Fanns det för övrigt inte ett framför allt mindre brutalt och respektfullare tillvägagångssätt för institutionerna och tjänstemännen att erhålla de upplysningar som kommissionen eftersträvade? Uppenbarligen bidrar inte en sådan åtgärd till att förbättra bilden av de europeiska institutionerna hos allmänheten, vilket vore högst önskvärt.