

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-7005/08  
van Jana Bobošíková (NI), Richard Falbr (PSE) en Miloslav Ransdorf (GUE/NGL)  
aan de Commissie

Betreft: Incompetent antwoord van de Europese Commissie van 8 december 2008 op vraag E-5956/08 inzake de privatisering van het belang van de Tsjechische Republiek in de onderneming OKD

In het antwoord wordt geen rekening gehouden met het feit dat de huidige situatie totaal verschilt van de situatie die de Europese Commissie in 2005 heeft onderzocht naar aanleiding van een klacht van Penta Finance. Destijds was het onderzoek niet gericht op de vraag hoe de prijs van het geprivatiseerde belang van de staat in de onderneming OKD in het deskundigenonderzoek was vastgesteld, maar alleen op de vraag of de uiteindelijke prijs van het geprivatiseerde belang was vastgesteld op basis van een deskundige taxatie of niet. De bij de Europese Commissie ingediende klacht vanwege het vermoeden dat bij de privatisering van OKD staatssteun is verleend en de vraag kwamen niet voort uit bezwaar tegen het ontbreken van een deskundigenonderzoek naar de vastgestelde prijs van het geprivatiseerde belang van de Tsjechische Republiek in OKD, maar tegen de kwaliteit ervan. Ook zonder deskundig tegenonderzoek moet puur objectief worden vastgesteld dat de waarde van het onproductieve deel van de onderneming OKD zoals die in het deskundigenonderzoek is bepaald met het oog op privatisering, en die gericht was op het bepalen van de prijs per geprivatiseerd aandeel, niet de marktwaarde was, aangezien is uitgegaan van een totaalprijs per woning ter hoogte van CZK 40 000, terwijl de gemiddelde marktwaarde per woning op die locatie en op dat moment CZK 400 000 bedroeg. Dit kan eenvoudig worden gecontroleerd door de gegevens te raadplegen die het Tsjechische bureau voor de statistiek op zijn website publiceert. Daarom kan met recht opnieuw het argument worden aangevoerd waarmee de Europese Commissie zich blijkbaar totaal niet heeft beziggehouden, namelijk dat het onproductieve deel van OKD in het deskundigenonderzoek is getaxeerd op slechts CZK 1 750 360 000 (CZK 40 000 per woning x 43 759 woningen), terwijl het op basis van marktwaardering getaxeerd had moeten worden op CZK 18 116 226 000. Bovendien zijn bijvoorbeeld de prijzen van algemene ruimtes in flatgebouwen, de prijzen van pensions en hotels, die ook deel uitmaakten van het onproductieve deel van de bezittingen van de onderneming OKD, en de prijzen van de percelen onder de flatgebouwen niet bij deze prijs inbegrepen. Het bedrag waarop de afzonderlijke woningen zijn getaxeerd als onderdeel van het onproductieve deel van OKD, is dus duidelijk niet de "market value" volgens de regels zoals die zijn vervat in de mededeling van de Europese Commissie betreffende staatssteunelementen bij de verkoop van gronden en gebouwen door openbare instanties, waarnaar in het antwoord op de vraag wordt verwezen. Het onproductieve deel van de bezittingen van OKD is onder de marktwaarde getaxeerd, waardoor onwettig geprofiteerd kon worden van een lage woningprijs die was vastgesteld met het oog op privatisering.

Ik vraag me dus opnieuw af of de Tsjechische Republiek staatssteun verweten kan worden. Ik hoop dat de Europese Commissie optreedt als een functioneel bureaucratisch apparaat voor de burgers van de EU, en niet alleen als postbode tussen de leden van het Europees Parlement en de instanties van de lidstaten.