

SKRIFTLIG FRÅGA E-0461/09

från Jas Gawronski (PPE-DE) och Charles Tannock (PPE-DE)  
till rådet

Angående: Det absurda arrangemanget med Europaparlamentets två säten

Ordförandeskapet är säkerligen på det klara med att det nuvarande arrangemanget med sammanträden i Strasbourg en gång i månaden är mycket illa omtyckt bland både parlamentsledamöter och medborgare. I vilken utsträckning anser ordförandeskapet att dessa sammanträden innebär slöseri med skattebetalarnas pengar? I vilken utsträckning tror ordförandeskapet att EU:s trovärdighet vad gäller klimatförändringarna undergrävs av de koldioxidutsläpp som uppstår till följd av förflyttningen till Strasbourg en gång i månaden? I vilken utsträckning tror ordförandeskapet att det nuvarande arrangemanget innebär en risk för att EU framstår i dålig dager för medborgarna, särskilt med tanke på valet till Europaparlamentet om några månader? Vilken uppmärksamhet har ordförandeskapet ägnat framställningar från europeiska medborgare i den här frågan, och då särskilt initiativet [www.oneseat.eu](http://www.oneseat.eu)? I vilken utsträckning anser ordförandeskapet att Europaparlamentet har oinskränkt rätt att självt bestämma platsen för sitt säte? Finns det några juridiska skäl, och i så fall vilka, som hindrar ordförandeskapet från att lägga fram ett förslag till rådet om en ändring i de aktuella fördragen för att göra Bryssel till Europaparlamentets enda säte? Hur mycket pengar avsätter rådet inom ramen för sin eget budget för att ta ansvar för den merkostnad som sammanträdena i Strasbourg innebär?