

ΓΡΑΠΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ E-0476/09  
υποβολή: Cristian Silviu Buşoi (ALDE)  
προς την Επιτροπή

Θέμα: Νέοι διάδρομοι μεταφοράς φυσικού αερίου

*Στις 19 Ιανουαρίου 2009, τα συμπεράσματα μιας μελέτης που διενήργησε το Ινστιτούτο Hudson και είχε τίτλο «Πτυχές σχετικά με την ασφάλεια σε ό,τι αφορά το έργο του αγωγού φυσικού αερίου South Stream» παρουσιάστηκαν στο πλαίσιο μιας ομάδας εργασίας που οργάνωσε η Επιτροπή Εξωτερικών Υποθέσεων του Κοινοβουλίου.*

Θα μπορούσε η Επιτροπή να γνωστοποιήσει τη θέση της για ορισμένα από τα εν λόγω συμπεράσματα;

Ένα από αυτά είναι ότι «ο αγωγός φυσικού αερίου South Stream δεν θα βελτιώσει την ενεργειακή ασφάλεια της Ευρώπης αλλά, αντίθετα, θα αυξήσει την επιρροή της Ρωσίας στην Ευρώπη επειδή δεν θα επιτρέψει στην τελευταία να διαφοροποιήσει τις πηγές εφοδιασμού της». Θεωρεί η Επιτροπή ότι πρόκειται για ένα έγκυρο συμπέρασμα;

Ένα δεύτερο συμπέρασμα αξίζει να εξετασθεί: «Ο South Stream είναι ευθέως ανταγωνιστικός του Nabucco» και «η χρηματοδότηση του South Stream από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα σκοτώσει το έργο Nabucco». Ποια είναι η στρατηγική της Επιτροπής απέναντι σε αυτά τα δύο έργα; Εξακολουθούν να ισχύουν τα συμπεράσματα του εαρινού Ευρωπαϊκού Συμβουλίου του 2007 σχετικά με τη στρατηγική σημασία του αγωγού φυσικού αερίου Nabucco;

Ένα τρίτο σημείο της μελέτης απαιτεί την προσοχή μας: «Ο South Stream θα εμποδίσει την άμεση πρόσβαση της Ευρώπης στα αποθέματα φυσικού αερίου του Αζερμπαϊτζάν και της κεντρικής Ασίας, όπως εξάλλου και στο φυσικό αέριο της Μέσης Ανατολής και της βόρειας Αφρικής». Είναι ακριβές το συμπέρασμα αυτό κατά την άποψη της Επιτροπής;

Σε ό,τι αφορά το έργο Nabucco, ποια είναι η άποψη της Επιτροπής για τις δραστηριότητες του ευρωπαϊκού συντονιστή του συγκεκριμένου έργου, ιδίως ύστερα από τον διορισμό του στη θέση του δημάρχου της πόλης της Χάγης; Είναι η Επιτροπή ικανοποιημένη με το έργο του; Ποιες συγκεκριμένες ενέργειες σκοπεύει να αναλάβει για την προώθηση του συγκεκριμένου έργου;