

KIRJALLINEN KYSYMYS E-0662/09
esittäjä(t): Kinga Gál (PPE-DE)
komissiolle

Aihe: Schengen-rahaston asianmukainen käyttö Unkarissa

Unkarin yleinen mielipide seuraa suurella mielenkiinnolla niin kutsutun vesitykkijutun vaiheita, ja kansalaiset tahtoisivat päästä mitä pikimmin selvyyteen totuudesta. Unkarin hallitus väitti vuosina 2006, 2007 ja 2008 tiukasti, että se on ostanut vesitykkeitä Schengen-rahaston varoilla Unkarin julkisten hankintojen virallisessa tiedotteessa (Közbeszerzési Értesítő) ilmoitetulla hankintamenettelyllä. Lokakuun 22 päivänä 2007 poliisi käytti vesitykkeitä Budapestin kaduilla väkijoukkojen hajottamiseen.

Vuoden 2008 joulukuussa oikeus- ja järjestyksenvalvontaministeri Tibor Draskovics kuitenkin ilmoitti, että hankintaa ei ole merkitty Schengen-rahaston, Euroopan unionin lähteen rahoittamaksi. Tammikuun 13 päivänä 2009 komission jäsen Jacques Barrot vahvisti, että vesitykkeitä ei ole maksettu Schengen-rahaston varoilla.

Tammikuun 14 päivänä 2009 oikeus- ja järjestyksenvalvontaministeriön valtiosihteeri ilmoitti, että Unkarin hallitus oli merkinnyt vesitykkihankinnan maksetuksi Schengen-rahaston unkarilaisesta rahoituslähteestä vuoden 2008 kevään jälkeen.

Kysymykseni on, onko komissio tutkinut, mistä lähteestä maksut ovat suoritettu, ja ovatko edellä esittämäni tiedot julkisen hankinnan menettelystä merkittäviä?

Jos tarkastuksen jälkeenkin uskotaan Unkarin hallituksen aikaisempiin väitteisiin ja laskuihin, kuinka niitä voidaan pitää yhteensopivina hallituksen tiedottajan tammikuussa 2009 esittämien väitteiden kanssa, joiden mukaan joukkojenhajotusvälineet oli maksettu Schengen-rahaston unkarilaisesta rahoituslähteestä? Onko komissio tutkinut, mikä on totuus vesitykkien hankinnasta?

Koska yleinen mielipide vaatii jutun pikaista selvittämistä, pidän tärkeänä, että aihetta tiiviisti seuraavat toimittajat saisivat komissiolta kysymyksiinsä täysin selventävät vastaukset.