

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2243/09  
van Riccardo Ventre (PPE-DE)  
aan de Commissie

Betreft: Inmenging van de Europese Commissie inzake uitslatingen van de paus over de strijd tegen aids

Het standpunt van de katholieke kerk en de hoofdlijnen van haar inspanningen om de vreselijke aidsepidemie te bestrijden, zijn door paus Benedictus XVI opnieuw naar voren gebracht tijdens zijn apostolische reis door Kameroen en Angola. De paus heeft verklaard dat het aidsprobleem "niet kan worden overwonnen met alleen slogans en het uitdelen van condooms" maar wel met "een vermenschelijking van de seksualiteit" en met "een spirituele en menselijke vernieuwing".

Bij monde van John Clancy, de woordvoerder van Louis Michel, de Commissaris voor Ontwikkeling en Humanitaire Hulp, heeft de Europese Commissie kritisch gereageerd op de uitslatingen van de paus. Clancy verklaarde dat condooms "een van de essentiële onderdelen zijn in de strijd tegen aids en dat de Europese Commissie de verspreiding en het juiste gebruik ervan ondersteunt". Ten slotte voegde hij hieraan toe dat "de Europese Commissie in de periode 2002-2007 voor 622 miljoen euro heeft bijgedragen aan het Wereldfonds voor de bestrijding van aids, tuberculose en malaria, en dat hier voor de periode 2008-2010 nog eens 300 miljoen euro bijkomt".

Zijn verklaring, die volgde op het polemische standpunt van enkele EU-lidstaten, heeft de indruk gewekt dat de Europese Unie zelf de uitslatingen van de paus tegenspreekt.

In aanmerking genomen dat paus Benedictus XVI, uit hoofde van zijn positie, heeft verklaard dat het noodzakelijk is een zo complex verschijnsel als aids te bestrijden, ook door middel van "het bijbrengen van persoonlijke verantwoordelijkheid ten aanzien van het omgaan met seksualiteit" en niet alleen met "slogans en het uitdelen van condooms", vraag ik de Commissie waarom zij zich op deze manier heeft gemengd in de discussie, waarin de hoofdrolspelers die ageren tegen de paus slechts enkele – een schamele minderheid – van de lidstaten van de Europese Unie zijn, daar waar het beter zou zijn geweest het beoordelen van de uitslatingen van de paus juist aan de afzonderlijke lidstaten over te laten.

Kan de Commissie in elk geval niet nagaan, nadat uit de verklaringen van woordvoerder John Clancy is gebleken dat een dergelijk hoog bedrag door de EU wordt uitgegeven aan een remedie waarvan de doeltreffendheid zeer twijfelachtig is, wat de mogelijkheden zijn om dit bedrag of een hoger bedrag te besteden aan remedies en oplossingen die de wetenschappelijke wereld minder empirisch en minder op toeval berustend acht dan het voorbehoedsmiddel?