

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2717/09
van Erik Meijer (GUE/NGL)
aan de Commissie

Betreft: Misbruik van negencijferige 'Partner Identification Code' (PIC) door middels intrekking van deelname te zorgen voor herverdeling van het geldbedrag dat voor een EU-projectvoorstel is gereserveerd

1. Is de Commissie op de hoogte van de risico's van misbruik die er zijn in verband met de vereenvoudigde methode voor voorbereiding en indiening van projectvoorstellen via het internet, waardoor partners op verschillende locaties een voorstel kunnen opstellen en elektronisch kunnen indienen, en met name de hiermee verbonden invoering van de 'Partner Identification Code' (PIC) – een methode die dankzij haar grote inspanningen gedurende de afgelopen 10 jaar tot stand is gekomen?
2. Is de Commissie zich ervan bewust dat elke willekeurige organisatie die zich wil laten registreren bij de Commissie, daartoe de website http://cordis.europa.eu/fp7/urf-valid_en.html dient te gebruiken? En voorts dat, na keuze van de optie "Register Your Organisation (URF)" in de linkerkolom en het invullen van de vereiste gegevens, elke willekeurige organisatie een negencijferig PIC-nummer kan verkrijgen, waardoor de ontvanger kan deelnemen aan de voorbereiding van een projectvoorstel, aangezien de coördinator op vertoon van het PIC-nummer de organisatie zal introduceren voor het project op de website <https://www.epss-fp7.org/epss/login.jsp?reg=93832&submit=Return>?
3. Is het de Commissie bekend dat, hoewel het systeem weigert het PIC-nummer te tonen in het geval dat organisaties een PIC-nummer hebben ontvangen, maar nog nooit hebben deelgenomen aan een FP6- of FP7-project, het evenwel mogelijk is om een volledig valse organisatie in het leven te roepen louter ter verkrijging van een PIC-nummer? Is het de Commissie voorts bekend dat het ook mogelijk is om de PIC- en btw-nummers van een bestaande organisatie in te zien via de website <http://ec.europa.eu/research/participants/urf/search/searchPIC.do?hideDataGrid=hideDataGrid> en dat organisaties daardoor de mogelijkheid hebben om de naam van een organisatie in te vullen waarvoor de aanvrager op geen enkele wijze verantwoordelijk is?
4. Is het de Commissie bekend dat het mogelijk is om een bestaande naam te gebruiken, echter met andere gegevens (e-mail, btw, etc.) en dat er voor deze organisatie een nieuw PIC-nummer kan worden aangemaakt dat alleen bekend is bij de niet-bevoegde gebruiker? Is het de Commissie voorts bekend dat hierdoor de mogelijkheid ontstaat om deze naam oneigenlijk als projectdeelnemer te gebruiken om zo de kansen van de deelnemer te vergroten, zonder dat het betreffende bedrijf hiervan op de hoogte is, en dat, indien het voorstel voor financiering geselecteerd wordt, het mogelijk is om in de onderhandelingsfase namens het valse bedrijf of onder de gestolen bedrijfsnaam een fax of brief aan de Commissie te versturen waarin het bedrijf zich als deelnemer van het project terugtrekt? Is het mogelijk dat deze combinatie van misbruik en intrekking van deelname resulteert in een herverdeling van de gereserveerde gelden onder de andere deelnemers of worden de gelden opnieuw ter beschikking gesteld aan de coördinator?
5. Welke maatregelen gaat de Commissie nemen om de mogelijkheid van dergelijk misbruik en vervalste resultaten te voorkomen?