

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3121/09
van Nikolaos Vakalis (PPE-DE)
aan de Commissie

Betreft: Betalingsachterstand van de overheid jegens KMO's

In het voorstel tot herziening van Richtlijn 2000/35/EK betreffende bestrijding van betalingsachterstanden bij handelstransacties (COM(2009)126/4), dat de Commissie 8 april 2009 deed in het kader van door haar met de "Small Business Act" aangegane beleidsverbintenissen, wordt in artikel 5 bepaald dat de overheid verplicht is alle bij KMO's gedane overheidsinkopen binnen een termijn van 30 dagen te betalen. Met artikel 5, lid 4 wordt echter voorzien in een uitzondering op voornoemde termijn indien "daarover uitdrukkelijk anders is overeengekomen tussen de debiteur en de crediteur en dit in voldoende mate te rechtvaardigen is in het licht van bijzondere omstandigheden [...]".

Overwegende dat de KMO's tegenwoordig met enorme liquiditeitsproblemen geconfronteerd zijn, dat de kosten voor de overheid bij tijdige betaling verhoudingsgewijs veel geringer zijn dan de voordelen die daarmee meer algemeen ontstaan voor de markt, en dat bij een overheidscontract de betalingstermijn normaliter geen onderwerp is van onderhandelingen tussen de ondernemingen en overheid (zie de impactanalyse van de Commissie SEC(2009) 315/2 & 316/2), wil ik de Commissie vragen mij het volgende mede te delen:

1. Is de Commissie van mening dat de opdrachtgevende overheid en de leverende ondernemingen over gelijke onderhandelingskracht beschikken? Zo niet,
2. welke rechtvaardiging is er dan voor de algemeen en vaag geformuleerde uitzondering op bovenstaande geharmoniseerde betalingstermijn ten gunste van de overheid?
3. Is de Commissie van mening dat er in elk geval, ongeacht de bijzondere omstandigheden die een eventuele uitzondering op de betalingstermijn van 30 dagen rechtvaardigen, een uiterlijke betalingstermijn opgenomen zou kunnen worden in de ontwerprichtlijn zelf en deze termijn niet overgelaten mag worden aan de vrije wilsbeschikking van de contracterende partijen?