

SKRIFTLIG FRÅGA E-3121/09  
från Nikolaos Vakalis (PPE-DE)  
till kommissionen

Angående: Offentliga myndigheters sena betalningar till små och medelstora företag

I ett förslag till översyn av direktiv 2000/35/EG om bekämpande av sena betalningar vid handelstransaktioner (KOM(2009)0126/4), som kommissionen lade fram den 8 april 2009 som ett led i de politiska åtaganden som gjorts genom Small Business Act, stadgas det att offentliga myndigheter är skyldiga att betala alla sina leveranser från små och medelstora företag inom 30 dagar. I artikel 5.4 stadgas dock ett undantag från ovanstående tidsfrist för de fall då det finns ett uttryckligt avtal av motsatt innebörd mellan gäldenär och långivare och om detta är motiverat utifrån de särskilda omständigheterna.

De små och medelstora företagen har i dag enorma likviditetsproblem. De offentliga myndigheternas kostnader för att betala i tid är jämförelsevis små om man beaktar att betalningar i tid gagnar marknaden. Dessutom är betalningsfristerna normalt inte ett ämne som tas upp i förhandlingarna mellan företag och offentliga myndigheter vid offentlig upphandling (se kommissionens konsekvensutredning SEK(2009)0315/2 och SEK(2009)0316/2).

Mot denna bakgrund frågar jag kommissionen

1. Anser kommissionen att uppdragsgivande offentliga myndigheter och levererande små och medelstora företag har en jämbördig förhandlingsposition? Om så inte är fallet:
2. Hur motiveras det allmänt och oklart formulerade undantaget från ovannämnda harmoniserade betalningsfrist för offentliga myndigheter?
3. Bedömer kommissionen, oavsett de särskilda omständigheter som motiverar ett eventuellt undantag från betalningsgränsen på 30 dagar, att själva förslaget till direktiv skulle kunna innehålla en bortre tidsfrist för betalningar och att detta inte överläts till de avtalslutande parterna att avgöra?