

SKRIFTLIG FRÅGA E-3341/09
från Paul van Buitenen (Verts/ALE)
till kommissionen

Angående: Företrädesrätt för tillfälliga medlemmar av Olafs personal

Olaf har organiserat två uttagningsprov (i kategori AD8 och AD11, EPSO/AD/116/08 och EPSO/AD/117/08). Från början stod det klart att dessa uttagningsprov var inriktade på att ge tillfälliga medlemmar av Olafs personal fast anställning, för att inte gå miste om värdefull sakkunskap i Olaf när de tidsbegränsade kontrakten löper ut, och med det sekundära målet att rekrytera personal från de nya medlemsstaterna.

När det gäller målet att ge Olafs tillfälliga personal fast anställning fick jag veta att resultaten närmast var en besvikelse. Trots oegentligheter, som läckande av uttagningsfrågor i förväg till vissa tillfälliga medlemmar av Olafs personal, lyckades inte alla avsedda tillfälliga anställda klara uttagningsprovet. Å andra sidan eliminerades flera externa, erfarna bedrägeriutredare som sökte i dessa uttagningsprov till Olaf. Man skulle ha kunnat hoppas på lite större insyn och rent spel.

Jag undrar om kommissionen skulle kunna förklara följande, till synes motsägelsefulla punkter:

1. Uppgiften i det andra skriftliga provet var gemensam för sökande till både AD11 och AD8. Logiken i detta undgår mig, eftersom den begärda erfarenhetsnivån skilde sig åt. Är dessa båda kategorier utbytbara?
2. Frågorna i det andra skriftliga provet (t.ex. prov a, *Administrative Investigations*, fråga nr 27) tycks ha utformats för personer med interna kunskaper om kommissionens förfaranden, som får antas vara konfidentiella. Innebär sådana frågor diskriminering av externa sökande?
3. Skulle kommissionen när det gäller de konkreta uttagningsproven EPSO/AD/116 och 117/08 kunna uppge hur många framgångsrika sökande till de 30 tillgängliga AD8-tjänsterna och 20 tillgängliga AD11-tjänsterna som redan arbetade i någon funktion vid Olaf?
4. Det tycks som om EPSO aldrig meddelar resultatet från det andra skriftliga (objektiva) provet före det sista muntliga provet. Ger inte detta upphov till frågetecken rörande insynen vid det sista (väldigt subjektiva) muntliga provet?