

SKRIFTLIG FRÅGA E-3691/09
från Cornelis Visser (PPE-DE)
till kommissionen

Angående: Beslut av nederländska Raad van State om beviljandet av tillstånd för djurhållningsföretag att bedriva verksamhet i närheten av Natura 2000-områden

Den 1 april 2009 ogiltigförklarade Raad van State (det nederländska statsrådet) två djurhållningsföretags tillstånd att bedriva verksamhet i närheten av Natura 2000-området De Peel i provinsen Noord-Brabant. Tillstånden baserades på ett gammalt miljötillstånd från tiden före oktober 2005, det datum då naturskyddslagen officiellt införlivades i den nederländska lagstiftningen.

Raad van State förklarade den 1 april att de två företagen behövde ett tillstånd baserat på den gamla naturskyddsslagen från före den 1 oktober 2005. Utan ett sådant tillstånd får företagen inte bedriva någon verksamhet. I detta beslut bortses helt från företagens befintliga rättigheter och miljötillstånd. Beslutet påverkar därför hela sektorn. Genom Raad van States beslut hotas tusentals nederländska företags existens.

Jag skulle därför vilja ha svar på följande frågor:

1. Känner Europeiska kommissionen till detta beslut av Raad van State?
2. Kan Europeiska kommissionen förklara i vilken utsträckning företagsverksamhet som bedrivs på grundval av ett miljötillstånd som utfärdades före ikraftträdandet av livsmiljödirektivet rent allmänt måste vara förenlig med bestämmelserna i detta direktiv?
3. Berörs dessa redan tilldelade rättigheter/miljötillstånd att bedriva företagsverksamhet av avvägningen mellan olika intressen inom ramen för artikel 6.3 och 6.4 i livsmiljödirektivet?
4. Om det genomförs en teknisk förbättring i syfte att minska de miljöproblem som fanns vid tidpunkten för beviljandet av tillståndet, ska hänsyn då fortfarande tas till artikel 6.3 och 6.4?