

**Frågor för skriftligt besvarande E-4135/2010
till kommissionen**

Artikel 117 i arbetsordningen

Jeanine Hennis-Plasschaert (ALDE)

Angående: Övre åldersgräns för ballongförare

Den 9 april i år offentliggjorde Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (EASA) en förteckning med synpunkter och svar (Comment Response Document, CRD) till ett meddelande om föreslagen ändring (Notice of Proposed Amendment, NPA) 2008-17b. EASA anser att rättigheterna för innehavare av flyglicenser inom den kommersiella luftfarten måste begränsas från och med 60 års ålder. Trots kraftfulla invändningar från ballongförare i hela EU anser EASA att denna åldersgräns också ska gälla ballongförare, eftersom åldersrelaterade risker inte är knutna till en särskild luftfarkost. Följaktligen tar man inte hänsyn till den säkerhetsnivå som är lämplig för egenskaperna hos en särskild typ av luftfartyg.

En ballong är en enkel konstruktion. Den har ingen pneumatik, inga komplexa elektroniska system och är försedd med överskådliga instrument. Flygningar med ballong sker i de lägre delarna av atmosfären och varar enbart under en mycket begränsad tid. Den sträcka som vanligen tillryggaläggs går inte heller att jämföra med de avstånd som ett annat luftfartyg tillryggalägger under samma tidsrymd.

Kravet på färdigheter hos ballongförare ligger på en helt annan nivå än hos – exempelvis – flygningar med (flermotoriga) luftfartyg. Förslaget att belägga ballongförare med samma åldersrelaterade begränsning kan på grund av det ovannämnda inte kan godtas. Skiljelinjen mellan "säkerhet" och "osäkerhet" i relation till ålder suddas ut när det gäller ballongförare.

1. Håller kommissionen med mig om att det förslag om åldersgräns som har lagts fram av EASA inte bör gälla för ballongförare?
2. Om så inte är fallet, varför inte?
3. Om så är fallet, när och på vilket sätt ska kommissionen vidta åtgärder i detta sammanhang?
4. Håller kommissionen med mig om att det ligger nära till hands med en åldersmedveten politik för ballongförare (som ska komma till uttryck i de medicinska kontrollkraven i syfte att skraddarsy ett regelverk), i stället för en allmän åldersgräns? Om så inte är fallet, varför inte?