

**Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord E-9491/2010  
aan de Commissie**  
Artikel 117 van het Reglement  
**Burkhard Balz (PPE)**

Betreft: Tenuitvoerlegging van Bazel III in de Europese Unie

Op 19 december 2009 heeft het Bazelse Comité een raadpleging over de kapitaal- en liquiditeitsvereisten voor banken gepubliceerd. Als reactie op de financiële crisis en ter voorkoming van soortgelijke ontwikkelingen in de toekomst moeten banken zowel de kwaliteit als de kwantiteit van hun kapitaal verbeteren. De vereisten van het Bazelse Comité ten behoeve van een sterke en stabielere bankensector zijn in de eerste plaats gericht op transnationale systeemrelevante instellingen. Voor deze als "benchmark" geldende instellingen, die meestal als rechtsvorm een naamloze vennootschap hebben, worden voortaan alleen nog maar de gewone aandelen en ingehouden winsten als hard kapitaal erkend. Voor andere instellingen werd een "afwijkende regeling" in het leven geroepen, die bestaat uit 14 criteria voor de erkenning van kapitaalinstrumenten als eigen kapitaal. Deze zijn dwingend voor alle instellingen die niet als naamloze vennootschap staan ingeschreven.

Kan de Commissie, aangezien de Europese financiële instellingen voor wat betreft hun zakenmodel en klanten- en eigendomsstructuren onderling zeer verschillen en aangezien het "benchmark"-model van het Bazelse Comité maar weinig gemeen heeft met een dermate gediversifieerde bankenstructuur, laten weten:

- In hoeverre zij de wijzigingen in de kapitaaldefinitie overeenkomstig Bazel III op Europees niveau niet-discriminerend en ongeacht de rechtsvorm wil gaan omzetten?
- Of zij plannen heeft om bepaalde onderdelen van Bazel III aan te passen aan de daadwerkelijke kenmerken van de Europese bankensector, en zo ja, welke?
- Hoe zij op mogelijke concurrentievervalsingen op internationaal niveau (zie VS, China etc.) als gevolg van een gebrekkige tenuitvoerlegging van Bazel III denkt te reageren, dan wel hoe zij de Europese bankensector hiertegen wil beschermen?