

Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord E-007019/2011
aan de Commissie
Artikel 117 van het Reglement
Göran Färm (S&D)

Betreft: Het Göteborg-programma

Het Hongaarse voorzitterschap van de EU toonde zich sterk geïnteresseerd tot conflictpreventie, voortzetting van de herziening van het Europees programma voor de preventie van gewelddadige conflicten (Göteborg-programma) en het smeden van een alliantie van voorstanders van conflictpreventie. Het kreeg de steun van de lidstaten in de vorm van conclusies van de Raad en actieve betrokkenheid bij de herziening, alsmede de steun van het PVC. De schijnbare stopzetting van de herziening van het Göteborg-programma door de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter is een gemiste kans om voor de EU een krachtig beleid, een sterke strategie en praktische leidraden te ontwikkelen voor het doelmatiger afwenden van gewelddadige conflicten. Als reden voor de stopzetting van de herziening heeft de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter opgegeven dat de EDEO 'zijn middelen op het vlak van conflictpreventie nu zal concentreren op praktische, actiegerichtte werkzaamheden op het gebied van lopende of dreigende crises'. De ontwikkeling van een duidelijk beleid, een duidelijke strategie en leidraden zou deze aanpak echter versterken, en niet ondermijnen.

De hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter heeft herhaaldelijk aangegeven dat conflictpreventie in haar optiek een belangrijke doelstelling van de EDEO is, onder andere in hoorzittingen in het Europees Parlement. Waarom heeft de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter de herziening van het Göteborg-programma dan stopgezet?

Waarom heeft de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter, gezien het feit dat zij heeft betoogd dat de EDEO niet over de middelen beschikt om de herziening voort te zetten, er op aangedrongen deze over te nemen van het Hongaarse voorzitterschap?

De herziening had moeten leiden tot een beleidsdocument dat door de Raad van juni zou worden goedgekeurd en als praktische handleiding zou dienen voor degenen die werkzaam zijn op het vlak van de externe betrekkingen van de EU. Wat er nu is gebeurd is dat de Raad op 20 juni 2011 conclusies heeft goedgekeurd betreffende conflictpreventie. De conclusies zijn zeer zwak omdat ze het bestuur van de EDEO er niet toe verplichten concrete stappen te ondernemen met betrekking tot conflictpreventie. De enige toezegging is dat aan het eind van het jaar op de kwestie zal worden teruggekomen.

Hoe denkt de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter ervoor te zorgen dat conflictpreventie de kern vormt van het werk van de EDEO?

Gaat de hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter beleid, strategie en praktische leidraden inzake conflictpreventie ontwikkelen die zullen worden toegepast op de buitenlandse betrekkingen van de EU?