

Ερώτηση με αίτημα γραπτής απάντησης E-007185/2011

προς την Επιτροπή

Άρθρο 117 του Κανονισμού

Erminia Mazzoni (PPE), Sonia Alfano (ALDE), Roberta Angelilli (PPE), Alfredo Antoniozzi (PPE), Paolo Bartolozzi (PPE), Mara Bizzotto (EFD), Vito Bonsignore (PPE), Antonio Cancian (PPE), Lara Comi (PPE), Paolo De Castro (S&D), Luigi Ciriaco De Mita (PPE), Carlo Fidanza (PPE), Elisabetta Gardini (PPE), Giovanni La Via (PPE), Clemente Mastella (PPE), Mario Mauro (PPE), Claudio Morganti (EFD), Alfredo Pallone (PPE), Oreste Rossi (EFD), Marco Scurria (PPE), Sergio Paolo Frances Silvestris (PPE) και Giommara Uggias (ALDE)

Θέμα: Υποχρεωτική επισήμανση προέλευσης για το κρέας κουνελιού

Λαμβάνοντας υπόψη ότι:

- στη συνεδρίαση της 6ης Ιουλίου 2011, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε την έκθεση Sommer σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τα τρόφιμα στους καταναλωτές (P7_TA(2011)0324).
- ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 32 προβλέπει στην αιτιολογική σκέψη 34 ότι «είναι αναγκαία η διερεύνηση της δυνατότητας να επεκταθεί η υποχρεωτική επισήμανση καταγωγής και για άλλα τρόφιμα», ζητώντας από την Επιτροπή να εκπονήσει εκθέσεις για ορισμένα προϊόντα και, ειδικότερα, για «... είδη κρεάτων εκτός του βόειου...».
- για τον προσδιορισμό των κρεάτων για τα οποία είναι υποχρεωτική η επισήμανση καταγωγής, το άρθρο 26 του εν λόγω κανονισμού παραπέμπει στα κρέατα των κωδικών συνδυασμένης ονοματολογίας (ΣΟ) που απαριθμούνται στο παράρτημα XI.
- σκοπός των εν λόγω διατάξεων είναι η διασφάλιση του δικαιώματος ενημέρωσης του καταναλωτή και η προστασία της υγείας σε σχέση με τα γεωργικά προϊόντα ευρείας κατανάλωσης και με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που εξαρτώνται από την προέλευσή τους.
- το κρέας κουνελιού, μολονότι αναγνωρίζεται λόγω των χαρακτηριστικών του ως προϊόν άριστης ποιότητας, δεν εντάχθηκε από την πρώτη στιγμή στα προϊόντα για τα οποία πρέπει να είναι υποχρεωτική η επισήμανση καταγωγής.

μπορεί η Επιτροπή να αναφέρει εάν, στις προθεσμίες που ορίζει το άρθρο 26, παράγραφος 5, στοιχείο α) και λαμβάνοντας υπόψη τη διατύπωση της αιτιολογικής σκέψης 32, μπορεί να θεωρηθεί ως μη υποχρεωτική η επισήμανση και να συμπεριληφθεί εμμέσως και το κρέας κουνελιού για να γίνει εκτίμηση των επιπτώσεων ή, σε αντίθετη περίπτωση, να απαριθμηθεί τους λόγους της εξαίρεσης και τις διαδικασίες για να καλυφθεί το κενό;