

**Forespørgsel til skriftlig besvarelse E-007788/2011
til Kommissionen**

jf. forretningsordenens artikel 117

Daniël van der Stoep (NI)

Om: Rumænien lader hånt om regler. Dyrplageri tillades, men Kommissionen tier

Dyrplageri hører til dagens orden i Rumænien, hvilket imidlertid ikke kan undre nogen.

Denne gang gælder det byen Bârlad, der ligger i det rumænske distrikt Vaslui. Der bliver ikke alene omstørfende hunde, men også hunde i dyrepensioner mishandlet på det grusomste og aflivet uden grund. Billederne¹ siger mere end mange ord... Rumænske dyreelskere har anmodet² myndighederne i Rumænien om straks at bringe denne dyremishandling til ophør, men alle ansvarlige omgiver sig med tavshed. Borgmesteren i Bârlad forsøger endog at give det udseende af, at han er dyreelsker. Det er en grovhed uden sidestykke.

Rumænien lader hånt om artikel 13 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde. I denne artikel anføres nemlig, at "medlemsstaterne [tager] fuldt hensyn til velfærden hos dyr som følende væsener"? Rumænien handler også i strid med landets egen nationale lovgivning. I artikel 7, stk. 1, i 205/2004 og 9/2008 anføres det således, at aflivning af hunde, katte og andre dyr er forbudt, undtagen hvor det drejer sig om dyr med uhelbredelige sygdomme, der er blevet fastslået af en dyrlæge (the euthanasia of dogs, cats and other animals is banned with the exception of animals with incurable diseases as diagnosed by a veterinarian).

1. Er Kommissionen bekendt med, at der forekommer mere og mere dyremishandling i Rumænien, og er den også af den opfattelse, at dette straks bør bringes til ophør? I benægtende fald, hvorfor ikke?
2. Deler Kommissionen den opfattelse, at dens svar på forespørgsel til skriftlig besvarelse E-005087/2011, hvori den erklærer, at den ingen beføjelser har til at iværksætte foranstaltninger over for de rumænske myndigheder, ikke er et modspil til og ikke udgør en hindring for den udbredte dyremishandling i Rumænien, og er Kommissionen på trods af dette indstillet på at irttesætte Rumænien? I benægtende fald, hvorfor ikke?
3. Mener Kommissionen også, at Rumænien har vist, at det ser stort på såvel europæiske som nationale bestemmelser og dermed viser, at landet ikke er egnet til et medlemskab af EU? I benægtende fald, hvorfor ikke?

¹ http://www.adevarul.ro/locale/vaslui/Strainii_sar_sa_ajute_cainii_din_Barlada_0_520748370.html.

² <http://www.piaberrend.org/romania-horror-in-the-municipal-shelter-of-barlada/>.