

**Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord E-008313/2011
aan de Commissie**
Artikel 117 van het Reglement
Gaston Franco (PPE) en Sophie Auconie (PPE)

Betreft: Fiscale maatregelen en ondersteuning van de paardensector

In haar mededeling van 18 januari 2011 "Ontwikkeling van de Europese dimensie van de sport" (COM(2011)0012) brengt de Commissie in herinnering dat "sport in hoge mate [kan] bijdragen aan de slimme, duurzame en inclusieve groei en de schepping van nieuwe banen door de positieve effecten daarvan op sociale inclusie, onderwijs en opleiding, en volksgezondheid".

De paardensport is hiervan het perfecte voorbeeld, aangezien dit een activiteit is die gezond is, dicht bij de natuur en de dieren staat, geheel openbaar en inclusief is en de band tussen stedelijk milieu en plattelandsmilieu versterkt. De paardensport draagt als traditionele sport ook een heel historisch en cultureel erfgoed in zich, dat deel uitmaakt van de Europese identiteit. Vanuit economisch oogpunt heeft de sector zich ontwikkeld dankzij een verlaagd btw-tarief op ruitersportactiviteiten, waardoor het aantal ondernemingen en banen sterk is toegenomen.

De Commissie betwist dit verlaagde btw-tarief echter, en in een recent arrest is Nederland door het Hof van Justitie van de Europese Unie veroordeeld op grond van het feit dat het paard geen product is dat normaal gesproken voor consumptie is bestemd. Een verhoging van de BTW van 5,5 % naar 19,6 % zal zeker zwaarwegende gevolgen hebben voor het lot van de paardensector: stilstand in de vooruitgang van het aantal ondernemingen en banen, maar ook puur verlies van banen, toename van ongeoorloofde praktijken en belastingfraude.

In de eerste plaats, waarom zou de Europese wetgever paardrijcentra een btw-verlaging weigeren, terwijl deze wel is toegekend aan circussen en dierentuinen, die net als zij dieren ter beschikking stellen?

Maar vooral: heeft de Commissie een impactstudie uitgevoerd naar de effecten van een verhoging van de btw op de Europese paardensector? Als er inderdaad sprake is van negatieve gevolgen, welk ondersteuningsmechanisme is zij dan van plan in te zetten voor de kleine en zeer kleine ondernemingen in deze sector?

Is het tot slot niet mogelijk om een afwijkende regeling met een verlaagd btw-tarief van 5,5 % voor ruitersportactiviteiten aan te houden, door deze te beschouwen als een dienstverlening verbonden aan het recht op gebruik van dieren ter beoefening van fysieke en sportieve activiteiten en het gebruik van de daartoe noodzakelijke agrarische faciliteiten?