

**Pytanie wymagające odpowiedzi pisemnej E-001351/2013
do Komisji**

art. 117 Regulaminu PE

Elisabeth Köstinger (PPE), Albert Deß (PPE), Michel Dantin (PPE), Peter Jahr (PPE), Rareş-Lucian Niculescu (PPE), Astrid Lulling (PPE), Elisabeth Jeggle (PPE), Hans-Peter Mayer (PPE), Béla Glattfelder (PPE), Mairead McGuinness (PPE), Christa Klauß (PPE), Esther Herranz García (PPE), Czesław Adam Siekierski (PPE) oraz Sergio Paolo Francesco Silvestris (PPE)

Przedmiot: Ocena EFSA dotycząca ryzyka związanego z neonikotynoidami

Komisja Europejska zleciła Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) ocenę ryzyka w związku z zaprawianiem materiału siewnego neonikotynoidami – chlotianidyną, imidachlopyrydem i tiametoksamem. Stwierdzono oddziaływanie tych substancji na populacje pszczoł. W rezultatach uzyskanych przez EFSA zidentyfikowano wielorakie ryzyko dla pszczoł, a w niektórych przypadkach oceny ryzyka nie udało się sfinalizować ze względu na brak danych, a także presję czasu. W reakcji na te wyniki Komisja niezwłocznie poddała pod dyskusję zakaz stosowania tych substancji. Ze względu na ogromny gospodarczy i ekologiczny zasięg oddziaływania tego rodzaju decyzji nasuwają się następujące pytania do Komisji:

1. Jak Komisja ocenia obecny niedobór danych, który sprawia, że analizy EFSA nie są reprezentatywne dla całej UE?
2. Czy uwzględnia się fakt, że do tej oceny nie włączono wcześniejszych zakończonych badań naukowych nad substancjami czynnymi, które to badania zaowocowały konkretnymi rezultatami i zaleceniami dotyczącymi środków?
3. W niektórych państwach członkowskich wprowadzono – przy ścisłej współpracy między sektorami pszczelarstwa i rolnictwa – środki, które doprowadziły do konkretnych rezultatów. Czy te przykłady zostały uwzględnione?
4. W wielu państwach członkowskich występowanie inwazyjnych szkodników, np. *Diabrotica virgifera* (stonka kukurydziana), powoduje rosnące straty w zbiorach. Czy sporządzono ocenę, a także zalecenie dotyczące alternatywnych metod walki ze szkodnikami?
5. Czy w związku z zaleceniem dotyczącym alternatywnych metod Komisja może zapewnić, że również w przyszłości rolnikom nadal gwarantować się będzie swobodę wyboru w odniesieniu do upraw wolnych od modyfikacji genetycznych?