

## Otázka na písomné zodpovedanie E-004688/2013

### Komisia

článok 117 rokovacieho poriadku

**Miroslav Mikolášik (PPE), Anna Záborská (PPE), Konrad Szymański (ECR), Charles Tannock (ECR), Martin Kastler (PPE), Peter Liese (PPE), Filip Kaczmarek (PPE), Bastiaan Belder (EFD) a Henri Weber (S&D)**

Vec: Agentúra pre základné práva: zneužitie právomoci

Agentúra Európskej únie pre základné práva (FRA) organizuje 24. – 26. apríla 2013 svoju šiestu výročnú schôdzu platformy Fórum pre základné práva. Stretnutie je najdôležitejšie a jediné valné zhromaždenie, kde môžu mimovládne organizácie komunikovať priamo s FRA. Táto udalosť, pri ktorej FRA hostí niekoľko stoviek organizácií, je tiež jednou z najväčších výdavkových položiek v rámci jej rozpočtu.

Táto otázka sa týka tohtoročnej osobitnej plenárnej schôdze FRA konanej vo štvrtok 25. 4. 2013 od 11.30 h do 13.00 h, nazvanej „Podpora antidiskriminačnej politiky v EÚ – nástroje a opatrenia dostupné pre občiansku spoločnosť“. Plenárna schôdza sa osobitne zaoberá témou navrhovanej smernice o rovnakom zaobchádzaní v súvislosti s tovarom a službami. Môže Komisia uviesť, z akého právneho základu Agentúra pre základné práva vychádza pri podpore tejto navrhovanej legislatívy na svojom najdôležitejšom výročnom valnom zhromaždení?

Fakt, že agentúra Európskej únie sa v prípade navrhovanej právnej úpravy správa ako lobistická organizácia, by mal vyvolávať vážne znepokojenie, keďže to jednoznačne nie je v jej kompetencii. Okrem toho vzniká otázka, ako je FRA pri organizovaní tejto akcie zosúladená s jasne deklarovanými zásadami EÚ, pokiaľ ide o subsidiaritu a rešpektovanie štátnej suverenity, vzhľadom na skutočnosť, že mnohé členské štáty aj naďalej nesúhlasia s navrhovanou smernicou, a uskutočnenie plenárnej schôdze by sa mohlo jednoducho považovať za škodlivé voči postojom týchto členských štátov.

Čo FRA urobila pre to, aby na plenárnej schôdzi zabezpečila spravodlivé zastúpenie účastníkov diskusie? Môže FRA zdôvodniť, prečo využíva obmedzený čas počas výročného valného zhromaždenia na rokovanie o navrhnutých právnych predpisoch miesto toho, aby sa radšej zaoberala naliehavšími otázkami z oblasti ľudských práv, ktoré v skutočnosti má vo svojej kompetencii? A na záver, budú vážne kontroverzné otázky z oblasti ľudských práv, ktoré zapríčinili oneskorenie smernice, dostatočne prerokované na plenárnej schôdzi?