

**Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord E-000471/2014
aan de Commissie**
Artikel 117 van het Reglement
Philip Claeys (NI)

Betreft: Verlies van hospitalisatieverzekering bij niet-naleven domicilieverplichting

Burgers van België kopen geregeld bij hun pensionering een klein eigendom in Spanje om daar te gaan wonen. Vaak beschikken zij via hun werkgever over een hospitalisatieverzekering waarvoor zij al vele decennia bijdragen betalen.

Het blijkt evenwel dat vele van deze hospitalisatieverzekeraars als voorwaarde stellen dat men zijn domicilie in België moet houden. Bij een verhuizing naar Spanje verliest men alle rechten. In Spanje aangekomen blijkt aansluiten bij een Spaanse hospitalisatieverzekering onmogelijk of onbetaalbaar. Zelfs verzekeringsgroepen, die zowel in België als Spanje actief zijn, passen dit toe: verhuizing betekent verlies van alle rechten, aansluiting in Spanje is onmogelijk.

Meent de Commissie dat dit verenigbaar is met het vrij verkeer van personen zoals vastgelegd in de verdragen?

Welke richtlijnen zijn van toepassing op de sector van de hospitalisatieverzekeringen om er daar voor te zorgen dat het vrij verkeer van personen wordt geëerbiedigd?

Is het wettig dat een hospitalisatieverzekeraar domicilie houden in één lidstaat als voorwaarde stelt om aangesloten te kunnen blijven?

Wanneer een Belgisch burger vele jaren lang bijdragen betaald heeft aan een hospitalisatieverzekeraar in België, dient deze dan ook geen prestaties in Spanje te waarborgen, ongeacht de woonkeuze van de betrokken EU-burger?