

Kirjalikult vastatav küsimus E-004586/2016

komisjonile

Kodukorra artikkel 130

Petri Sarvamaa (PPE), Christofer Fjellner (PPE), Liisa Jaakonsaari (S&D), Hannu Takkula (ALDE), Fredrick Federley (ALDE), Krišjānis Kariņš (PPE) ja Urmas Paet (ALDE)

Teema: Suurte põletusseadmete parima võimaliku tehnika viitedokument, mis on koostatud tööstusheidete direktiivi 2010/75/EL alusel.

Euroopa Komisjon vaatab praegu läbi suurte põletusseadmete parima võimaliku tehnika viitedokumendi, mis on koostatud tööstusheidete direktiivi 2010/75/EL alusel. Paljud osalejad on väljendanud muret seoses praeguste väljapakutud parima võimaliku tehnika nõuetega, mis on põhjustanud erakordselt suure hulga eriarvamusi ning mis võivad saavutada kesiseid keskkonnavalaseid tulemusi võrreldes nende ebaproportsionaalselt suurte kuludega Euroopa tööstustele.

Kuidas põhjendab komisjon seda, et ta pole veel läbi viinud käesoleva suurte põletusseadmete parima võimaliku tehnika viitedokumendi ettepaneku mõjuhinnangut, mida nõuab komisjoni enda parema õigusloome tegevuskava?

Milliseid meetmeid kavatses komisjon tulevikus võtta, et hinnata uute parima võimaliku tehnika nõuete majanduslikke, keskkonnavalaseid ja sotsiaalseid mõjusid?

Mis puudutab majanduslikke mõjusid, siis kas komisjon on võtnud arvesse võimalust, et parima võimaliku tehnika nõuetest tingitud Euroopa tööstuste kantavad kulud kantakse üle energiahindadele, mis vähendab seega ebaproportsionaalselt Euroopa tööstuste konkurentsivõimet ülemaailmses kontekstis veelgi enam, eelkõige võrreldes Põhja-Ameerika ja Aasia riikidega?

Kas komisjon kavatses läbi viia suurte põletusseadmete parima võimaliku tehnika viitedokumendi mõjuhinnangu?