

**Vprašanje za pisni odgovor E-005316/2016  
za Komisijo**

Člen 130 poslovnika

**Marijana Petir (PPE), Giovanni La Via (PPE), Albert Deß (PPE), Michel Dantin (PPE), Mariya Gabriel (PPE), Alojz Peterle (PPE), Elisabeth Köstinger (PPE), Franc Bogovič (PPE), Annie Schreijer-Pierik (PPE), Norbert Erdős (PPE) in Mairead McGuinness (PPE)**

Zadeva: Med - označevanje države porekla

Evropski čebelarji so zaskrbljeni nad kakovostjo medu, ki se uvaža v EU iz tretjih držav in meša z medom, proizvedenim v EU, in nato prodaja z oznako „mešanica medu iz EU in medu, ki ni iz EU“. To označevanje je lahko za potrošnike zavajajoče, saj nimajo dostopa do vseh informacij o dejanskem poreklu medu ali njegovi sestavi. Ta med, ki ga trgovci kupujejo po nižji ceni kot med, proizveden v državah članicah, in zato predstavlja nelojalno konkurenco, za potrošnike ni nič cenejši, saj ne vedo, kakšen med jedo.

Decembra 2015 je bilo v državah članicah, Švici in na Norveškem zbranih 2237 vzorcev medu, namenjenega za prehrano ljudi. Na podlagi laboratorijske analize je imelo 29 % vzorcev napačno oznako porekla: medu so bile primešane različne vrste sladkorja, v nekaterih primerih pa je bil naveden napačen rastlinski izvor.

Ali Komisija namerava spremeniti veljavne predpise o označevanju medu iz Direktive 2014/63/EU o spremembi Direktive Sveta 2001/110/ES o medu, da bi obvezno označevanje države porekla vključevalo tudi določbe o deležih v mešanicah medu s poreklom iz različnih držav?