

**Frågor för skriftligt besvarande E-004821/2017
till kommissionen**

Artikel 130 i arbetsordningen

Max Andersson (Verts/ALE)

Angående: Öppenhet och särintressen inom UNFCCC

För att fullgöra åtagandena i Parisavtalet är det uppenbart att världens ledare måste intensifiera insatserna och vidta kraftfulla åtgärder. För att anta en ambitiös klimatskyddspolitik måste vi kunna fatta beslut helt oberoende av de parter som har ett intresse i att hindra utvecklingen eller behålla status quo. Under de senaste åren har det inom ramen för FN:s ramkonvention om klimatförändringar (UNFCCC) diskuterats hur man ska hantera det omfattande deltagandet av och lobbyverksamheten från industrin för fossila bränslen. Denna diskussion inspirerades av WHO:s ramkonvention om tobakskontroll, i vilken artikel 5.3 uttryckligen antagits för att skydda de politiska åtgärderna från påverkan av kommersiella och andra särintressen inom tobaksindustrin. Efter genomförandet av denna politik har parterna i konventionen kunnat intensifiera sina insatser och genomföra dem snabbare.

Vad anser kommissionen om att införa en liknande strategi inom UNFCCC?

Vilken är kommissionens ståndpunkt i fråga om att införa en "brandvägg" mellan industrin för fossila bränslen och UNFCCC, så att organisationer vars affärsmodell bygger på verksamhet som strider mot målen i UNFCCC inte kan få något stort inflytande i processen?