

**Frågor för skriftligt besvarande E-002686/2018  
till kommissionen**

Artikel 130 i arbetsordningen

**Bendt Bendtsen (PPE), Paul Rübig (PPE), Christofer Fjellner (PPE) och Gesine Meissner (ALDE)**

Angående: SMF-testet

Enligt riktlinjerna för bättre lagstiftning är kommissionens avdelningar, när de utför konsekvensbedömningar, skyldiga att utvärdera det föreslagna politiska initiativets inverkan på små och medelstora företag och lägga fram denna utvärdering i den slutliga konsekvensbedömningsrapporten.

SMF-testet uppmuntrar i synnerhet kommissionen att se till att små och medelstora företag ges tillfälle att bli hörda om dessa eventuellt berörs av initiativet. Vidare bör utgifterna och fördelarna analyseras både kvalitativt och kvantitativt, och även de eventuella effekterna på innovation utvärderas.

Trots dessa klara regler hör vi från olika berörda parter att vissa av kommissionens avdelningar inte i tillräckligt hög grad bedömer konsekvenserna av de föreslagna politiska förändringarna för små och medelstora företag, särskilt på områden såsom utstationering av arbetstagare, utsläppsminskningar och främjande av förnybara energikällor. Liknande farhågor har uttryckts i fråga om den pågående konsekvensanalysen av översynen av EU-lagstiftningen om tilläggsskydd.

Hur tänker kommissionen säkerställa små och medelstora företags deltagande i EU:s beslutsprocess, och att kommissionens alla avdelningar genomför den särskilda analysen av de politiska initiativets inverkan på små och medelstora företag?

Tänker kommissionen tillämpa SMF-testet på ett korrekt sätt i samband med tilläggsskydden? Om inte, kan kommissionen ange orsakerna till detta?